Contrapunto. – Mús. Concordancia armoniosa de voces contrapuestas.

He aquí el producto de un arduo trabajo por parte de todo el equipo que conforma esta revista, a ellos un reconocimiento especial.

En la era del conocimiento donde lo de ayer es hoy producto del pasado la regla es reinventarse o desaparecer, es por eso que en un esfuerzo conjunto entre la Rectoría de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Dirección de la Facultad de Economía y un grupo de entusiastas alumnos y exalumnos, Contrapunto comienza el año estrenando imagen y contenido, por primera vez se presenta a ti, respetable lector con portada y contraportada a color, diseñada por profesionales de innegable experiencia y capacidad.

Esta revista tiene como propósito fundamental ser una tribuna de debate, donde la comunidad estudiantil pueda verter sus opiniones sobre asuntos diversos. La discusión sobre temas de actualidad a nivel local, nacional o internacional, todo a través del debate de altura, donde se expongan argumentos firmes, consiguiendo una síntesis armoniosa entre dos ideas contrarias.

El valor agregado de Contrapunto es hacer sinergias y conectar diversos factores de la sociedad neoleonesa. Por primera vez y exclusivamente para Contrapunto, participan plumas de innegable calidad como el brillante Porfirio Muñoz Ledo y el reconocido Leonardo Curzio.

En el marco del cincuenta aniversario de nuestra querida Facultad de Economía, Contrapunto cumple con su compromiso de mejora continua aumentando su tiraje en un cien por ciento y manteniendo su espíritu.

Contrapunto agradece por su invaluable ayuda a:

Dr. Jorge N Valero Gil, Lic. Rogelio Villarreal Elizondo, M.C. Alfonso Molina R., Lic. Jorge Torres Castillo y Lic. Andrés Bichara Assad, quienes gentilmente aportaron su valioso tiempo y sin cuya gestoría y apoyo hubiera sido imposible publicar el ejemplar que tienes en tus manos.

Profundo reconocimiento y afecto al Embajador Porfirio Muñoz Ledo, al Lic. Leonardo Curzio, al Lic. Sócrates Rizzo García y al Dr. Gustavo Alarcón Martínez, por su generosidad.

Finalmente, Contrapunto reconoce a quienes iniciaron esta aventura editorial, sus fundadores César Octavio Contreras Tovías, Oliver Prem Díaz Rojas y Juan Carlos Villarreal Garza, quienes hace tres años dieron espacio a las opiniones que convergen.

editorial

01

CTORIO
r:
Antonio González Treviño
tario:
Áncer Rodríg
tario de Exten
lio Villarreal E
tor de Publica
José Garza A
tor de la Facu
N. Valero Gil
tor General de
ndro Jaramillo
tor Editorial d
na Lilia Gonzá
dinadores de S
rica Sofía Garc
Flores Flores
Villanueva

Índice

La tarea pendiente: reformar al Estado. Pag. 4
1 Euro = 2 Euros. Pag. 5
Los medios de comunicación en la democracia. Pag. 6
Frases Celebres. Pag 7
Wal-Mart y el Sistema Bancario de México. Pag 8
Nuestro pan de cada día: El problema de la corrupción en México. Pag. 10
Apología del Egoísmo. Pag. 12
La tortilla. Pag. 13
Gengis Khan: Satanás encarnado se adueña del mundo. Pag. 14
Economistas Destacados: Lic. Sócrates Rizzo García. Pag. 16
Economistas Destacados: Gustavo Alarcón Martínez. Pag. 20
Más que una carrera profesional... una gran familia. Pag. 24
Diálogos. Pag. 26
Numen. Pag. 28

contrapunto

DIRECTORIO
Rector:
José Antonio González Treviño
Secretario:
Jesús Áncer Rodríguez
Secretario de Extensión y Cultura:
Rogelio Villarreal Elizondo
Director de Publicaciones:
Celso José Garza Acuña
Director de la Facultad de Economía:
Jorge N. Valero Gil
Director General de Contrapunto:
Alejandro Jaramillo Zúñiga
Director Editorial de Contrapunto:
Martha Lilia González Leal
Coordinadores de Secciones:
América Sofía García
Alelí Flores Flores
Omar Villanueva

Publicación trimestral hecha en la Imprenta Universitaria de la Universidad Autónoma de Nuevo León

Número de reserva en trámite
Licitud de título y licitud de contenido en trámite.
contrapunto no responde por originales y colaboraciones no solicitados.
Todos los artículos son resposabilidad del autor.
información:
revista.contrapunto@hotmail.com

Diseño gráfico de contrapunto:
Paco Barragán
Dirección de Publicaciones, UANL

La tarea pendiente: reformar al Estado

Porfirio Muñoz Ledo

Existe una extendida conciencia pública sobre la urgencia de construir un nuevo sistema político, que asegure la sustentabilidad de la democracia y la viabilidad del país. Por esto, no se puede excluir el tema de la reforma del Estado, que es su expresión política y su continente institucional.

Debemos escoger aquellos proyectos de reforma que por su importancia y correlación pongan en marcha, de modo irreversible, un sistema democrático y eficiente de gobierno. Este tiene que ver, necesariamente, con la ampliación y garantía de los derechos humanos, con los compromisos económicos y sociales del Estado, con un sistema electoral que evite los extremos de la plutocracia y de la partidocracia, con la rendición de cuentas de los gobernantes, la reforma de la justicia, la abolición del sistema presidencial, la devolución de competencias a los estados y municipios, el reconocimiento a las autonomías y la normatividad de una política exterior de Estado para los tiempos de la globalización.

Para muchos autores el significado último de una transición democrática es la instauración del Estado de Derecho. Esta tesis se finca en el supuesto de que el régimen político anterior, cualquiera que hayan sido sus modalidades, correspondía a un modelo autoritario y, por lo tanto, la concentración del poder hacía selectiva y discrecional la aplicación de la ley. Para ello es imprescindible la construcción de un nuevo andamiaje jurídico, fruto del consenso democrático y destinado a ser orden legal auténticamente vigente.

La necesidad de una reforma electoral se relaciona tanto con las cuestiones que quedaron mal resueltas a consecuencia de las concesiones que hubieron de hacerse para conquistar el sufragio efectivo, como de los problemas que han surgido posteriormente por efecto de la evolución del propio sistema. El más grave de todos es, sin duda, el costo excesivo y desproporcionado de las campañas electorales y el peligro de la "monetarización" de la política. Esto es, que el poder público termine sometido al dinero.

La propuesta que ha merecido consenso y que debiera dictaminarse a la mayor brevedad es la de gobierno de gabinete, según la cual el presidente propondría a la Cámara de Diputados el nombre de un Jefe de Gabinete que sería ratificado por el órgano legislativo, así como los demás miembros del gobierno. De este modo, se establecería una mayoría política y programática en el Congreso, que sostendría la acción política del gobierno y procesaría sus proyectos legislativos. Esta reforma sería el comienzo de una separación más clara entre la esfera del Estado y la del gobierno.

El establecimiento de vías alternativas para la expresión política de la sociedad, diferentes del sistema representativo formal, es una preocupación central de las democracias contemporáneas. En ese sentido, se habla de la ciudadanización de las instituciones; esto es, del desenvolvimiento de organismos representativos de la sociedad civil que participen en la planeación, gestión y evaluación de los servicios públicos. Es decir, la democracia debe aportar mecanismos de democracia directa (referéndum, plebiscito e iniciativa popular) y esquemas diversos de participación ciudadana en la gestión de los asuntos públicos.

La plena vigencia de los derechos humanos exige una revisión cabal del texto constitucional, a efecto de incorporar las obligaciones internacionales que hemos contraído en la materia y de asegurar el respeto y promoción de los derechos fundamentales.

Hoy se reconoce que los procesos de democratización son tanto más sólidos cuanto más contribuyen a la descentralización del poder público y al desarrollo local. En este sentido, se considera que la reforma de mayor entidad en la que puede empeñarse una transición es la que conduzca al fortalecimiento y autonomía de los poderes municipales.

Es fundamental distinguir la democratización de la subasta del Estado. La infamia impuesta de la Ley Federal de Radio y Televisión debe ser frenada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Finalmente, convendría introducir en el texto constitucional una definición consecuente del interés nacional que recogiera el consenso actual del país sobre su futuro. De este modo, los principios de política exterior, que ya están integrados en la Constitución, serían complementados con criterios para determinar los intereses del país, a los cuales se encuentra legalmente subordinada nuestra diplomacia. La armonía entre ambos sería el hilo conductor para construir una política exterior de Estado.

1 Euro = 2 Euros

Xavier Sala-i-Martin

Muhammad Yunus y el banco Grameen han sido galardonados con el premio Nobel de la Paz por su contribución a la erradicación de la pobreza a través microcréditos. La idea es brillante y se basa en la constatación de que ningún país en la historia del planeta se ha desarrollado sin empresas prósperas. En la medida que la barrera que impide la creación y el crecimiento de esas empresas es la falta de capital (y no la falta de espíritu emprendedor, la falta de ideas o la falta de capacidad organizativa, que también pueden ser impedimentos), la existencia de esos microcréditos permite a pequeños emprendedores comprar la máquina, el producto o la instalación necesaria que les permite crear o expandir su negocio. Con un crédito de pocos centenares de euros, una señora con iniciativa puede comprar secadoras, champús y tintes y montar una peluquería que le permitirá a ella y a tres o cuatro personas más ganarse la vida en Bangladesh.

Es muy importante que el capital no sea donado sino prestado. Al fin y al cabo, la única manera de crear riqueza y empleo de verdad es que el negocio sea sostenible y pueda sobrevivir sin donaciones que generen dependencia. También es importante el cobro de intereses (el banco Grameen cobra el 18% anual) para impedir que los que piden prestado sean polizontes de la solidaridad y vividores del dinero ajeno. Es decir, para que el invento del microcrédito funcione, es bueno que el banco recupere tanto el principal como los intereses de la deuda.

El problema es que en muchos países subdesarrollados las instituciones legales, policiales y judiciales no garantizan el derecho de propiedad y no es fácil perseguir a los morosos. En ese contexto los microcréditos funcionan sólo cuando el prestamista "confía" en la buena voluntad del deudor (de hecho, la palabra crédito viene del latín "creditum" que significa confianza) o cuando las relaciones sociales inculcan sentimiento de "vergüenza" a los morosos. Por ello, los microcréditos tienden a funcionar en aldeas rurales pequeñas donde todo el mundo se conoce y los vecinos infunden un sentimiento de culpabilidad a quien no paga lo que debe, mientras que tienden a no funcionar en grandes ciudades donde el anonimato protege a los estafadores que pueden coger el dinero y salir corriendo sin importarles lo que piensan los vecinos.

Todo eso hace que para recaudar un gran número de pequeñas deudas en zonas desperdigadas, los bancos de microcréditos se ven obligados a contratar enormes ejércitos de cobradores. Y eso tiende a ser tan caro que imposibilita la existencia de microcréditos en amplias zonas del mundo entre las que destaca, ¿cómo no?, África.

Escribo todo esto porque la Fundación Umbele acaba de lanzar un programa piloto de fomento de micronegocios en África a través de un mecanismo parecido a los microcréditos. La idea es que usted puede hacer una donación para financiar una parte de un crédito a un microempresario africano. Desde el punto de vista de usted, eso es una donación en el sentido que no espera recibir el dinero de vuelta. El empresario africano, sin embargo, no recibe una donación sino un crédito que deberá devolver. ¿A quién va a devolver el dinero si, como todos ustedes saben, Umbele no tiene empleados en África que puedan ir a recaudar la deuda? La respuesta es que el dinero se devuelve a la figura central del programa Umbele: los misioneros que ya están desplegados por el continente. ¿Y por qué van los misioneros, que disponen de tan poco tiempo para realizar tareas fuera de sus hospitales y escuelas, a dedicar tiempo a hacer de cobradores? Pues ahí está el truco: porque el dinero que cobren de la deuda no va a ser devuelto a su donante original –es decir, usted- sino que lo van a poder utilizar ellos para realizar su obra social.

Las ventajas de este mecanismo son múltiples: Primero, dado que los misioneros son altamente respetados por los fieles de sus congregaciones y dado que los créditos se van a conceder sólo a aquellas personas que los misioneros acrediten como "fiables", se espera que los deudores se sientan "obligados" a devolver el dinero si no quieren sentir vergüenza ante sus vecinos. Segundo, dado que el dinero se va a tener que devolver, sólo pedirán créditos los emprendedores que piensen que pueden pagar y, por lo tanto, tengan un proyecto empresarial más o menos sólido (de hecho, los participantes en el programa también disfrutarán de asesoría por parte de empresarios europeos… pero eso ya se lo contaré otro día). Tercero, como los misioneros ya están desplegados en África, no es necesario gastar ni un euro para administrar todo el proceso con lo que se resuelve el problema de los enormes costes de administración de los bancos de microcréditos normales. Finalmente, el euro que usted dona acaba siendo utilizado dos veces: la primera vez por un emprendedor que quiere hacer crecer su pequeño negocio y la segunda, en una obra social como la ampliación de una escuela, becas, salarios para que niños puedan estudiar en lugar de trabajar o mejoras de hospitales (es decir, los programas que tradicionalmente ha financiado Umbele).

El lema de Umbele es "1 Euro = 1 Euro" porque, gracias a la colaboración del Banco SabadellAtlántico que paga los gastos financieros, un euro que ustedes dan en Europa es un euro que llega a África, entero. En esta línea, el nuevo programa de Umbele en el que un euro trabaja dos veces para beneficio de ciudadanos africanos bien podría llamarse "1 Euro = 2 Euros"

Los medios de comunicación en la democracia

Leonardo Curzio

Los medios de comunicación, en particular la televisión, se han configurado como instituciones importantes en la construcción de imágenes y sentidos sobre los procesos políticos que ocurren en el país. La crisis de los partidos, la débil institucionalidad de la sociedad civil y el tipo de liderazgo construido por los gobernantes, acentuado en la década del noventa, han contribuido a relevar el rol de los medios en la configuración de sentidos sobre lo público, la aproximación y distanciamientos de la población frente a los actos de gobierno y la confrontación de discursos políticos. Desde diferentes perspectivas de análisis, han contribuido a describir la compleja relación que se ha construido entre la política y los medios de comunicación en el Perú, y cómo esta vinculación involucra a los ciudadanos y ciudadanas con escasa participación orgánica en la vida política del país. Una ciudadanía distanciada de los escenarios del quehacer político pero observadora cotidiana de un espectáculo mediático que, en vez de tejer vínculos y abrir márgenes de participación, estaría alejándola de los espacios y el debate públicos.

En un contexto de transición a la democracia, socavada permanentemente por intereses económicos y sociales fragmentados, por una oposición que se debate entre el apoyo crítico al régimen y una especie de canibalismo político, y por los errores especialmente de manejo político del gobierno, los medios debieran constituirse en espacios para la divergencia pero fundamentalmente para la convergencia con relación a los principales problemas y alternativas de cambio para el país. Sin embargo, un sector de la televisión de señal abierta se debate entre una crítica por lo general encubierta al actual gobierno, especialmente Panamericana Televisión, canal involucrado con la corrupción *fujimontesinista*, y un apoyo escasamente crítico al régimen por parte de otras estaciones de televisión. En realidad las pantallas, a veces exacerbando los conflictos sociales y otras ocultándolos, no harían más que expresar los enfrentamientos y cercanías respecto al poder de los grupos propietarios de los medios de comunicación. En ambos escenarios, intereses privados se anteponen al interés público.

Breve crónica de una ley inacabada

La corrupción que involucró a canales de televisión durante la década pasada y el claro enfrentamiento de estos medios al gobierno actual, que en líneas generales ha apoyado decididamente los procesos judiciales contra la mafia instalada en el poder en los 90, motivó la reacción del Ejecutivo a fines del año 2001. Entonces se expresó abiertamente la intención de revocar las licencias a los medios involucrados con la mafia, sin embargo la decisión nunca se tomó. Más bien se presentó un proyecto de ley que incluía algunas medidas significativas en materia de regulación con participación ciudadana. La suerte del proyecto presentado por el Ejecutivo, sin embargo, parecía estar echada. La comisión congresal que examinó la propuesta ciertamente convocó la participación de expertos y promovió audiencias públicas en el Congreso, pero la presión de los propietarios de los medios, bajo el argumento de que "no hay mejor ley de prensa que la que no existe", volvieron poco menos que inservible la propuesta y, literalmente, la pusieron en la congeladora. Los empresarios "presionan en lo público y negocian en privado" con la clase política, señaló en el contexto del debate un director periodístico de un canal de televisión graficando la principal estrategia empresarial implementada. Las indefiniciones del gobierno actual respecto al tema y una lectura oportunista de la situación por parte de otros sectores políticos impidió cualquier intento de cambio.
Congresistas de diversas bancadas se convirtieron en abanderados de la libertad de expresión, pues "los medios son a la política lo que la jeringa al drogadicto". Aparentemente el Ejecutivo también llegó a la conclusión de que no había que introducir cambios en la legislación. ¿Y la sociedad civil? En parte hizo escuchar su voz pero, una vez más, no intervino en las decisiones.

Frente a estos acontecimientos coyunturales, cabe preguntarse si es nueva la relación entre los operadores de la televisión y un gran sector de la clase política en el Perú, especialmente los grupos que ejercen el poder. En el contexto de la discusión de la propuesta de ley ¿qué tipo de negociaciones se habrían generado entre los propietarios y las elites políticas? Y ¿por qué organizaciones de la sociedad civil no ha tenido una participación decisoria en el debate sobre la propuesta?

Ensayando una mirada retrospectiva para ubicarnos en el decenio pasado, es pertinente preguntarse si los vínculos con la corrupción *fujimontesinista* pueden interpretarse como un desliz de los propietarios de la televisión debido a la crisis económica, al tamaño reducido del mercado publicitario y a las presiones estatales. ¿Fue, lo ocurrido en la década del 90, un hecho completamente excepcional? ¿Qué tipo de relaciones se han construido entre los dueños de la televisión y el poder político a lo largo de más de cuatro décadas? ¿Qué mecanismos de presión y negociación se han configurado desde el Estado? Y, en contrapartida, ¿qué estrategias emplearían los empresarios de la televisión para obtener beneficios del Estado? Bajo este modelo o patrón de relación, al que muchos han calificado como liberal en materia de comunicaciones ¿es posible introducir cambios significativos en las relaciones entre Estado, medios de comunicación y sociedad civil, construyendo un marco

institucional distinto?

Relaciones entre el poder y la televisión

A la luz de los hechos, consideramos que en el Perú no se habría configurado un modelo liberal en el campo de la televisión privada, de libre competencia, plural y en el contexto de un marco institucional que favorezca la construcción de relaciones transparentes entre el Estado y los empresarios operadores. Más bien se ha construido un patrón de articulación caracterizado por la utilización que los gobiernos de turno han hecho de la televisión como instrumento para legitimarse ante la ciudadanía, y un comportamiento esencialmente rentista desde los grupos empresariales operadores con relación al Estado. Así, la complacencia y apoyo a los gobiernos por parte de la televisión o la confrontación abierta con éstos han estado marcados por la relación establecida en coyunturas específicas.

Esta relación, de carácter estructural y que ha excluido de manera sistemática a la sociedad civil, se expresa en una compleja trama de negociaciones generadas desde ambos actores que incluye una vinculación directa entre autoridades y empresarios, así como la utilización de mecanismos y espacios intermedios de negociación y presión.

Cabe anotar que la noción de relaciones de carácter estructural asumida en el presente artículo, nos ayuda a comprender, por ejemplo, las continuidades y la recreación de los vínculos entre el poder político y la televisión, en particular los mecanismos (delictivos) de negociación puestos en práctica por Montesinos. Así, si bien las formas específicas de vinculación con los empresarios de televisión construida aproximadamente desde 1997 no significan una ruptura respecto al patrón histórico de relación, sí ofrecerían elementos nuevos como la retribución económica directa a los empresarios y la digitación, al detalle, de programas periodísticos y de entretenimiento desde la mafia instalada en el poder.

Frases Celebres.

"El hombre desdichado busca un consuelo en la amalgama de su pena con la pena de otro." **Milan Hundera.**

"El hombre sabio incluso cuando calla, dice más que el necio cuando habla." **Thomas Fuller.**

"Si abordas una situación como asunto de vida o muerte, morirás muchas veces." **Adam Smith.**

"La pobreza no es una condición natural de los seres humanos, es una imposición artificial." **Muhammad Yunus.**

"Estoy a favor de bajar los impuestos bajo cualquier circunstancia, por cualquier excusa y por cualquier razón, siempre que sea posible." **Milton Friedman.**

"A la república solo ha de salvarla pensar en grande, sacudirse de lo pequeño y proyectar hacia lo porvenir." **José Ortega y Gasset.**

"El político debe tener: amor apasionado por su causa; ética de su responsabilidad; mesura en sus actuaciones." **Max Weber.**

"Mientras tengamos congreso, no hay progreso" **Antonio López de Santa Anna.**

"En el campo de la investigación el azar no favorece más que a los espíritus preparados." **Louis Pasteur.**

"La ausencia de evidencia no es evidencia de ausencia." **Carl Sagan.**

Wal-Mart y el SistemaBancario de México.

César Octavio Contreras Tovías.

Es impresionante la manera en la que ha crecido el sistema bancario mexicano, apenas hace 14 años se desnacionalizó la banca y en el 2006 fueron aprobados 13 nuevos bancos por parte de la Secretaria de Hacienda. Estos 13 bancos son:

1. Banco Comercial Del Noreste, S.A.
2. Banco Fácil, S.A.
3. Bancoppel, S.A.
4. Banco Wal-Mart de México Adelante, S.A.
5. Prudential Bank, S.A.
6. Banco Autofin México, S.A.
7. Barclays Bank México, S.A.
8. Banco Compartamos, S.A.
9. Banco Monex, S.A.
10. Banco Ahorro Famsa, S.A.
11. Banco Multiva, S.A.
12. Banco Regional, S.A.
13. UBS Bank México, S.A.

De los cuales 4 ya se encuentran en operaciones (Banco Autofin México, Barclays Bank México, Banco Compartamo, Banco Monex). Cabe señalar que algunos de estos bancos surgen ligados a la actividad comercial como Wal-Mart, Coppel, Chedraui y Prudencial Financial.

Después de la crisis financiera de 1994-1995, el error de diciembre como se le conoce, se ha avanzado mucho en materia de estabilidad y competencia, prueba de ello es que pasaron ya dos cambios de gobierno federal sin crisis de fin de sexenio y en los últimos años las tasas de interés han ido a la baja, la inflación se ha mantenido en un dígito y menor al 5%.

La entrada de nuevos participantes en el sistema bancario generará mayor competencia en beneficio de los usuarios de los servicios financieros. Los nuevos bancos se enfocarán a distintos nichos de la población lo cual favorecerá la competencia orientada a beneficiar a los consumidores. Los nuevos bancos orientarán su oferta a segmentos de la población que tradicionalmente han sido desatendidos por la banca. Con ello, se logrará una mayor penetración de los servicios bancarios entre la población ("bancarización") y, en consecuencia, una mayor profundización del sistema financiero mexicano.

Los proyectos para la constitución y operación de instituciones de banca múltiple requieren de un minucioso examen de las autoridades financieras, a partir del cual se determina la viabilidad financiera y operativa, así como la solvencia económica y moral de los accionistas de las nuevas instituciones.

El hecho de que en los últimos años un número importante de inversionistas ha mostrado interés por participar en el sistema financieros mexicano, es resultado de tres factores:

1. Un ambiente de estabilidad macroeconómica,
2. Un sistema financiero que, superada la crisis, ofrece atractivos escenarios de inversión y
3. Un marco jurídico robusto enfocado a promover la eficiencia del sistema financiero y brindar mayor seguridad jurídica y confianza a todos sus participantes.

Es importante apoyar el interés de los inversionistas por incursionar en el mercado financiero del país(pero con reglas caras y evitando el acaparamiento y los incentivos a coludirse), ya que la entrada de nuevos participantes es una de las vías para lograr consolidar un sistema financiero más competitivo que brinde mejores oportunidades, en calidad y precio, a la población usuaria de servicios financieros.

Wal-Mart de México Adelante.

Para mí es muy interesante tratar el tema Walmart de México, pues esta tienda, conocida como el gigante de los supermercados, ha logrado en nuestro país lo que en Estados Unidos no se le ha permitido: abrir un banco.

Y es que la verdad de las cosas, es que este "gigante" posee ciertas ventajas comparativas, cuenta con una red de tiendas a lo largo y ancho del país, a nivel mundial cuenta con mas riqueza que muchos países, su sobrada liquidez y su basta experiencia en el crédito a sus clientes y proveedores mediante el uso de tarjetas le da las condiciones necesarias para abrir un banco.

Tan importante ha sido la experiencia de las cadenas comerciales en el otorgamiento de créditos personales a sus clientes(mediante una tarjeta) que tiendas como Liverpool, Coppel, Chedraui, Sears entre otras ya buscan iniciar su propio banco, pues han tenido gran éxito atendiendo a ciertos segmentos de la población, y además se encuentran en condiciones estratégicas para establecer bancos en sus mismas tiendas.

Se prevé que Adelante comience a operar en el segundo semestre de 2007. Se manejarán criterios de rentabilidad semejantes a los de su negocio tradicional, en cuanto a que estarán ligados a parámetros de ROIC y tasa interna de retorno.

Todos sus formatos (excepto restaurantes) serán susceptibles a tener banco, lo que en principio crea un potencial de 564 puntos de venta. Walmex espera registrar un impacto positivo en sus ventas de autoservicio una vez que el banco inicie operaciones.

Cabe señalar que con esta nueva incursión de Walmart la empresa enfatizó que el banco es complementario a la operación comercial y que espera mayor tráfico, un ticket promedio más elevado y mayor lealtad del cliente. Las empresas serán independientes, sin obligación de trabajar una con la otra y se espera gran potencial en clientes no bancarizados y pequeñas y micro empresas.

En una primera etapa, el banco de Walmex ofrecerá créditos sencillos, revolventes, pagos ligados a cuentas de cheques y de ahorros y pago de divisas. En una primera etapa no habrá tarjetas de crédito ya que debe primero desarrollar su capacidad de cobranza, antes de ingresar en nuevos nichos.

Nuestro pan de cada día: El problema de la corrupción en México*

Alberto Hernández Villarreal

Si usáramos una metáfora, para definir la corrupción, la situación asemejaría la de unas polillas devorando una embarcación en medio del océano: cada uno de los insectos se beneficia hasta que la nave se colapsa, y la totalidad de las polillas muere ahogada.

José Octavio López Presa. 1998

La corrupción es un mal que ha aquejado a México desde muchas décadas, sino es que siglos atrás; no es sino hasta muy recientemente que este tema hizo su aparición en el debate público y forma ya uno de los problemas prioritarios a combatir por muchos países del mundo. Con la fundación en 1993 de Transparencia Internacional, siendo ésta el ojo perceptor de la corrupción, se tiene ya un organismo internacional no gubernamental que vigila la corrupción y propone medidas para su combate. El alto grado de corrupción que se percibe (y existe) en el país dio pie a la fundación en el año de 1999 del capítulo nacional de Transparencia Internacional, es decir Transparencia Mexicana.

La corrupción es una práctica común y forma parte de nuestro "paisaje cultural". Dado esto se está gestando en el país una generación con alta propensión marginal a la corrupción y falta de respeto al estado de derecho. Además la debilidad de las instituciones mexicanas ha hecho que este problema no termine y se haga cada vez mayor.

El Banco Mundial define a la corrupción como el abuso del poder público en beneficio propio. Esto nos indica que quién comete un acto corrupto está en una posición de poder y está recibiendo algún tipo de beneficio. Ahora bien, el soborno ("mordida") es un tipo de corrupción que implica el uso inapropiado de un servicio (sea público o privado). En el soborno hay un acuerdo mutuo, entre sobornado y sobornador. El soborno se puede clasificar en dos. El primero, es el pago que se hace por recibir un servicio con diligencia (speed payment) y el segundo es cuando se hace un pago que busca cambiar una decisión, violando leyes, reglas y reglamentos (distortive payment).

En el Índice de Percepción de Corrupción 2006 de Transparencia Internacional, México ocupa el lugar número 75 de una lista que abarca 163 países. Siendo encabezada esta lista por países como Finlandia y Nueva Zelanda donde se percibe el menor grado de corrupción. México se encuentra en esta lista por debajo de países como: Barbados, Cuba e Israel. El país Latinoamericano con el menor índice es Chile, "prueba de la fortaleza de las instituciones democráticas en aquel país" según Huguette Labelle, Presidenta de Transparencia Internacional. Según datos de la encuesta más reciente de Transparencia Mexicana (Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno), tan solo en el 2005 se registraron más de 115 millones de actos de corrupción en el uso de servicios públicos. En promedio, las "mordidas" costaron a los hogares mexicanos $177.40. Lo anterior implica poco más de 19 mil millones de pesos anuales en pagos de "mordidas" por servicio público a los hogares. Los hogares que reportan "mordidas" destinan el 8% de su ingreso a este rubro. Para los hogares con ingresos de hasta 1 salario mínimo, esto llega a representar el 24% de su ingreso.

La corrupción que se da en las altas esferas de la política afecta de manera considerable a la percepción del grado de corrupción a nivel nacional (quién puede olvidar los famosos "video-escándalos"). Los medios de comunicación juegan un papel muy importante, ya que dedican gran espacio y tiempo a este tipo de cuestiones. Por esto, la corrupción en México se percibe de una forma mayor a nivel nacional que a nivel estatal o local. Según la Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno (ENCBG 2005) de Transparencia Mexicana, el 36.3% de la población en México piensa que la corrupción a nivel nacional existe porque los políticos y funcionarios públicos son corruptos; mientras que sólo el 30.3% y 29.1% piensa que es así en su entidad o localidad, respectivamente. Los mismos resultados se presentan al medir la percepción de la corrupción respecto al año anterior (de la encuesta), donde a nivel nacional se percibe un mayor grado de corrupción que por entidad federativa. Hablando de los niveles de gobierno el 40.3% de la sociedad mexicana piensa que a niveles más altos la corrupción es mayor. La percepción de la sociedad mexicana sobre los niveles futuros de corrupción no son nada alentadores, el 38.5% de la sociedad piensa que la corrupción en el futuro va a ser mayor y sólo el 17.5% prevé un escenario un tanto más favorable, pues creen que la corrupción disminuirá; resultados un tanto más favorables se perciben a nivel estatal**.** El estudio nos indica que la mayoría de la gente dice estar en desacuerdo con la corrupción, y opina que el tener que dar una "mordida" para evitar pagar una multa es algo que nunca se debería de hacer; lo cual refleja el grado de extorsión ejercido**,** en muchas ocasiones, por parte de los servidores públicos para que se les dé una "mordida".

Para la sociedad mexicana, las tres acciones más importantes que se deberían de tomar para el combate a la corrupción son: mejorar la instrucción en las escuelas

(32.2%), mejorar la educación en la casa (27.5%) y castigar a los corruptos (20.2%). Sólo el 14.4% dice obedecer las leyes por temor a la autoridad o para evitar castigos, esto refleja dos cosas: una, hay un porcentaje considerable que piensa que hay que respetar las leyes porque nos beneficia a todos; dos, el porcentaje tan bajo de personas que obedece las leyes porque dice tener temor a la autoridad, se puede deber al bajo nivel de eficacia de la justicia mexicana, además del alto grado de injusticia que se percibe en ella (ya que un alto porcentaje de los mexicanos está totalmente de acuerdo en que hay muchos inocentes en la cárcel y en que la policía es más severa con los pobres, 63.8% y 60.8% respectivamente) . Por otro lado, el 76.4% de la población piensa que es "el sistema" el que nos impone la corrupción. Dado que un 82.2% está algo de acuerdo en que el problema de la corrupción se debe a los políticos y el 77.5% esta de acuerdo en que todos los partidos políticos son corruptos, una manera de darle solución a este problema es la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos (88.6% piensa que esto reduciría la corrupción en este sector).

Desde un punto de vista individual, como es bien sabido, a los mexicanos nos gusta pasarnos "la bolita" de los problemas y creemos que todos tienen la culpa de que estos pasen, menos nosotros mismos. El caso de la corrupción no va a ser la excepción, ya que cerca del 93% de las personas piensa que el acabar con la corrupción es responsabilidad del gobierno, de las iglesias, de la gente o de todos. Muy pocos son los que toman al "toro por los cuernos", se responsabilizan y toman la parte que les corresponde del problema (solo el 6.9% afirma que el acabar con la corrupción es responsabilidad propia). La responsabilidad de dónde inicia este problema, es para la mayoría de la gente un problema compartido, ya que el 41.6% piensa que el problema se inicia cuando el funcionario pide la "mordida", así como cuando el ciudadano es quien la ofrece**.** Cabe destacar que una buena forma (aunque tal vez en México no sea tan efectiva tanto por esa complicidad funcionario-ciudadano, así como por la muy ineficaz justicia mexicana) de acabar con la corrupción es la denuncia. Lamentablemente en México la mayoría de la gente que sufrió un caso de corrupción no lo denunció; esto puede ser, entre otros factores, gracias a que el 73.8% de la población no sabe que proceso seguir para la denuncia de un caso de corrupción. Esta cifra nos delata, dada la magnitud del problema, la poca atención y esfuerzo que pone la ciudadanía y el gobierno al combate de la corrupción.

¿Es la corrupción un problema?[1]

Antes de tratar de dar respuesta a esta pregunta, quisiera comentar que las principales razones por las que los mexicanos pagan una "mordida" son: porque los trámites son tardados (37.2%), resuelven sus problemas (23.6%), si no pagan no son atendidos (10.6%), porque es más barato (9.9%) y porque los horarios de oficina son inadecuados (5.2%).

En lo que atañe a nuestra pregunta, la teoría económica ofrece una respuesta a esta cuestión. Primeramente asumimos que los individuos queremos lo mejor para nosotros mismos, somos egoístas, por lo que se podría esperar que los individuos seamos oportunistas si el beneficio esperado de involucrarse en la corrupción es mayor que el costo esperado (asumimos que los individuos hacen un análisis costo-beneficio de una manera implícita). Si observamos a la corrupción en un entorno de seres racionales, los cuales buscan satisfacer sus propios intereses en un mundo donde los recursos son escasos, además de haber información imperfecta (no se sabe con certeza si el funcionario público o el ciudadano se prestarán a la corrupción) y el monitoreo (entiéndase esto como la vigilancia en la prestación de los servicios públicos, en la burocracia) tiene un costo alto y las oportunidades son abundantes. Lo anterior es lo que vendría dando pie a que se presente el problema de la corrupción.

La corrupción se presenta en un esquema tripartito, en el que actúan el gobierno (llamémosle el principal), un representante del gobierno (el agente o servidor público) y un ciudadano (el cliente). En el caso de la burocracia, el agente es un burócrata a quien el gobierno (el principal) encomienda una tarea, la cual consiste en brindar un servicio al cliente (ciudadano). De esta manera, el ciudadano podría desear una cantidad mayor, una mejor calidad del servicio o que este le sea brindado en el menor tiempo posible (ya que existe un costo de oportunidad valiosísimo como lo es el tiempo, los individuos que ganan un mayor ingreso tienen un costo de oportunidad mayor). El agente o burócrata tiene la posibilidad de complacer al ciudadano, no obstante no debe hacerlo porque viola la ley y porque su obligación es no dar trato preferencial a nadie en específico. Dado este contexto de información asimétrica y altos costos de monitoreo, se puede observar que tanto el ciudadano como el agente tienen los incentivos suficientes para caer en un acto corrupto. El agente se desligaría de su vínculo con el gobierno (principal) y tomaría los derechos de propiedad del servicio formándose con esto un nuevo mercado: el mercado de las "mordidas", presentándose una negociación al estilo Coase, en el que ambos individuos llegarán a un acuerdo sobre el monto del soborno (óptimos individuales). Ya que soñar no cuesta nada, el caso utópico (el ideal) sería que tanto el burócrata como el ciudadano se comportaran de una manera razonable, es decir, respetando las normas de uso común (las cuales nos benefician a todos) y no como individuos racionales que buscan maximizar su propio beneficio. En este caso se contraponen la conducta razonable y la conducta racional (tan famosa en economía), ya que el agente (burócrata) se encuentra ante la disyuntiva de actuar conforme dictan las reglas, buscando el bien colectivo, es decir razonablemente, o bien actuar por su cuenta y presentando una conducta oportunista, es decir presentar un comportamiento racional. El problema aquí tal vez sería que los individuos no toman en cuenta en sus actos (ni en sus costos esperados) que al presentar una conducta corrupta los más dañados son ellos mismos.

Lo anterior nos dice que la corrupción se presenta, primeramente, porque el gobierno proporciona un servicio de manera deficiente que no satisface las necesidades de los ciudadanos; además de la deshonestidad tanto de los

burócratas como de los ciudadanos, que se derivan de los incentivos existentes. Así la corrupción puede entenderse como una respuesta de mercado a una deficiencia gubernamental.

Aunque no todo es "miel sobre hojuelas", ya que la corrupción trae consigo una serie de diversos problemas entre los cuales destacan: se genera una redistribución de recursos hacia actividades no deseadas y no planeadas por el Estado; se vuelve necesario el gasto en monitoreo y combate a la corrupción, recursos que se podrían invertir en sectores más prioritarios para el país (sobretodo en un país en vías de desarrollo como México), comparando esto con el caso en que la corrupción fuese mínima; se crean incentivos para romper vínculos entre el gobierno y sus representantes, aparece un problema de ingobernabilidad; se crean sentimientos de desconfianza hacia los gobernantes (es menos probable que la población apruebe aumentos en los impuestos, ya que percibirá que los recursos no se destinaran a los fines para los que fueron recaudados); promueve que los servidores públicos presten mal servicio y extorsionen a la población; y se promueven distinciones entre ciudadanos que pueden pagar el soborno y los que no pueden, por lo que los ciudadanos ya no son iguales ante la ley ni ante el Estado.

Como se puede observar, tan solo echando un vistazo en nuestra vida cotidiana, la corrupción se encuentra presente (en sus distintas formas) en todos los países del mundo y forma parte de la triste realidad mexicana donde el famoso dicho "el que no transa no avanza" se hace presente y donde se ha llegado hasta el punto de haberse creado un ambiente de complacencia general ante dicho problema. Tal como menciona Roemer (2001): "la corrupción lastima y degrada a la sociedad, pero a veces, la sociedad la tolera en aras de intereses individuales que acaban por cobrar facturas colectivas".

Espero que la factura no sea muy alta…

* Un agradecimiento a la Dra. Ma. De Lourdes Treviño Villarreal y al Dr. Jorge Noel Valero Gil, por la ayuda brindada para la obtención de la encuesta mencionada en este artículo (Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2005 de Transparencia Mexicana).

[1]Andrés Roemer, "Economía del Crimen", LIMUSA, México 2001, pp. 235-269.

Apología del Egoísmo

Enrique González

¡Ay de mí y esta humanidad tan desgraciada! Me han inhumado en las sórdidas tierras de las taras y sobre mí caen los palazos legamosos de hipocresía. Es despreciable; veo sus miradas y sus dedos índices empalándome, asechando en las umbrosas iglesias y esos centros noveles.

El hombre, carente de fauces y zarpas, que se deifica por sus andanzas bípedas, ha creado normas, morales y demás monsergas, su salvajismo e intransigencia crece cada resuello, si el frío le atañe se adosa animales occisos, si es el calor la molestia, pavonea sus satinadas carnes, mismas que le brindan una hegemonía execrable, estúpida. Es ésta la descripción apodíctica del homo sapiens.

No ha mucho que era un simple mono que devoraba verdascas y pernoctaba en las ramas de los árboles. ¡Pardiez! Tu desiderátum es expatriarme de mis horizontes. Deseas alejarme, mendicante de albañal, de mi reino y, luego, preterir nuestra historia. Pero qué necedad la vuestra, qué de sardonias has de causarme ahora que tengo el vientre zaherido. Maravíllate de mi buen talante.

Me es consabido aquello que has hecho para asolarme. Acaso crees tanta verborrea falaz, tantas opugnaciones de tu doctrina. Hubieron pasado veinte centurias de observación, y hube alongado el tiempo de espera de tu genuflexión. En cada albor mis brazos crecían para recibirte con un abrazo expectante de la reivindicación. Al final, el individuo desea su paraíso, su nirvana, - Y más los últimos, que se proscriben asaz, pero desean el bien infinito y eterno.! Cuánta ascesis!- y no existen los juicios colectivos.

Asao, los hombres se han embarazado de mi hermana, la Soberbia, pero ese niño nacerá muerto, nonato. Infelices, les he dado civilización, amor propio y trascendencia. Sin mí se vuelven apocados y serviles, quiero decir, vulgares filántropos dedicados a la colectividad, altruistas pueriles y fútiles.

Ea, pues, panegirista desahuciado, refocila en tu preñez sin embargos, que aquí acecha vuestra perfidia.

La tortilla.

Oscar Alberto Bonifaz Ordóñez

El problema del alza del precio de la tortilla tiene muchos tintes, y parece ser que todos tienen explicaciones y soluciones. La solución presentada por el presidente Felipe Calderón de aumentar los cupones de Maíz, procedentes del exterior, tanto para el consumo humano, como para el consumo de aves, cerdos y ganado, sin lugar a dudas es una buena solución, en el corto plazo, pues estabiliza los precios y permite que estos no se eleven demasiado. Pero bien es cierto que este problema no se solucionará solamente con estas medidas ya que, la verdad, es que el sector agropecuario tiene que aumentar su productividad para poder, ya no digamos competir a nivel internacional, sino simplemente abastecer al mercado nacional.

El sector agropecuario, ha sido muy golpeado en diversas ocasiones, con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte prácticamente se le aventó a una competencia gravemente desleal, pues nuestra industria estaba desprotegida y sin la infraestructura necesaria para competir internacionalmente, principalmente ante Estados Unidos que se caracteriza por tener altamente subsidiado este grano.

Según datos del banco de México, el crédito asignado al sector agropecuario, silvícola y pesca, por parte del sector externo, la banca de desarrollo y la banca comercial han disminuido en los últimos 12 años. Para ser más precisos en 1997 los créditos a este sector representaban el 5% de los créditos otorgados, para el año 2002 represento el 3%, mientras que en el reciente año de 2006 tan sólo fue del 1% de los créditos otorgados.
No únicamente ha disminuido como porcentaje, sino también en valores absolutos como lo muestra la gráfica al final de este artículo

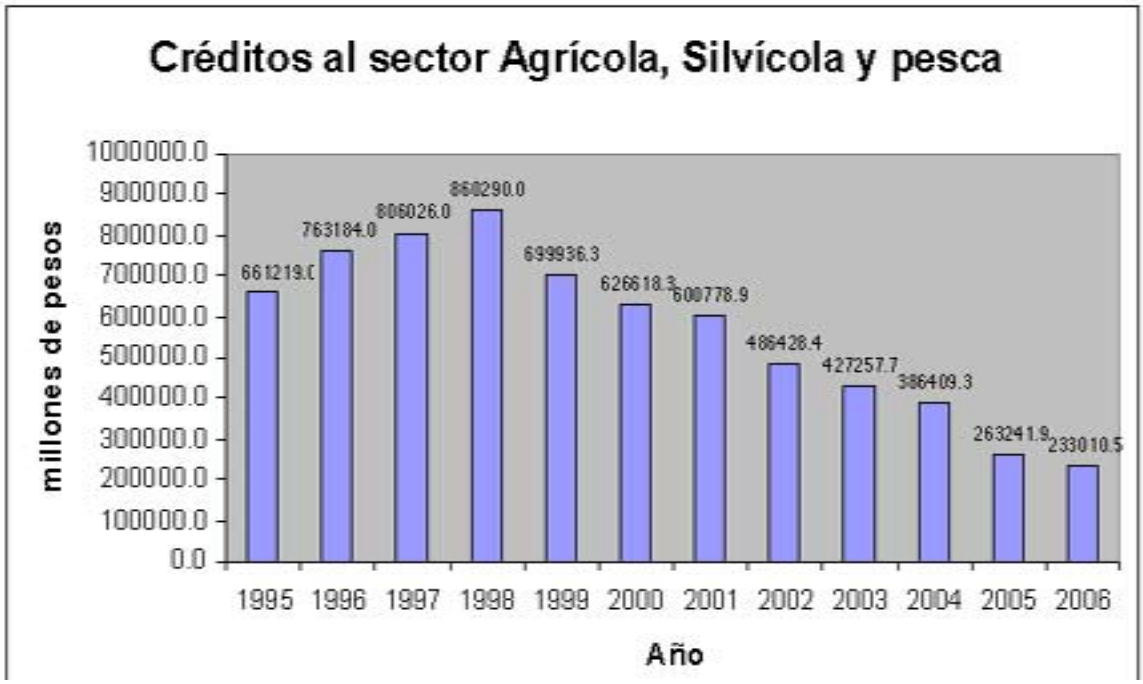
Por otra parte, proyectos como Alianza y Procampo, que son apoyos por parte de gobierno para los productores, se han dirigido prioritariamente a aquellos productos agrícolas de exportación, por lo que no ha sido una política incluyente y por ende el desarrollo no ha sido parejo.

Si esto no fuera suficiente, en la industria del maíz y la tortilla, no se permite el uso de semillas transgénicas e híbridas, que podría resultar en una disminución de costos y por consiguiente en mayor productividad.

Entonces cómo podemos pedir que la industria del maíz sea productiva, si pareciera que se les han cerrado todas las alternativas a los productores; cómo pueden financiarse, invertir en mejores tecnologías, sistemas de riego, canales de distribución, si se les cierran todas las puertas. Ante esta perspectiva resulta claro y justificado este aumento en el precio de las tortillas y se podría esperar lo mismo en cualquier otro grano si no se hace algo pronto por solucionar esta terrible situación del campo.

18 de enero de 2007

fuente: Datos del Banco de México, Créditos otorgados según la actividad principal del prestatario.



Gengis Khan: Satanás encarnado se adueña del mundo

Napoleón Martínez Alvarado

"Hijo de un jefe tribal nómada del corazón de Mongolia, el joven Temujin sufrió en carne propia luchas que enfrentaban a los clanes domésticos. Temujin logró erigir a sangre y fuego el mayor imperio jamás visto en la historia de la civilización"

Esta historia nace en el Asia más profunda, y se desarrolla a lo largo de la Ruta de la Seda. Del árido corazón del desierto del Gobi surgió, en tres cuartos de siglo, un inmenso reino que se extendió desde el Pacífico hasta el Mediterráneo, desde Siberia al Himalaya, de la mano de hierro de Gengis Khan. En vísperas de la epopeya de Gengis Khan, las estepas estaban pobladas por una nube de grupos tribales acostumbrados al pillaje, de controvertida atribución étnica y difícil clasificación: tártaros, keraitas, naimanes, oirat, tumet, kirguises, merkitas, taicutos, ongut y tangut. Cada uno tenía distintas zonas de pastoreo y distintos caminos para los traslados, pero todos creían en el Tengri, el Cielo Azul eterno y omnipotente del que dependían las deidades. Hubo un conato de unificación mongola bajo Kabul Khan, dirigente de los borjijin, pero la precaria estabilidad fue sucedida en 1135 primero por Ambaqai (capturado y empalado en Pekín) y después por el hijo de Kabul; Qutula Khan, quizá tío de Yesugei, padre del futuro Gengis Khan.

Sobre la infancia del conquistador, los datos permanecen confusos. La fecha de nacimiento varía entre 1155, 1162 y 1167, según que fuentes se utilicen. Yesugei raptó a la bella Hoelum, una joven de estirpe a la que había conocido por azar, al cruzarse con una caravana durante una batida de caza. La joven se convirtió en su esposa y tuvo su primer hijo mientras Yesugei regresaba victorioso de una batalla contra los tártaros. Traía con él a dos prisioneros, el más importante se llamaba Temujin-uga. Y Temujin (que significa "el herrero") fue el nombre que recibió el recién nacido, en honor de la gesta. Temujin creció educándose en las costumbres mongolas; recoger el estiércol usado como combustible, cepillar los caballos, cazar marmotas, vigilar el ganado y aprender a manejar el arco. Éstas eran las tareas impuestas a los muchachos de la estepa para forjarles en una férrea disciplina. Tareas que hacían madurar con rapidez el carácter y el físico, ya que, nada más cumplir los diez años, habían de buscar esposa, lejos de casa, según las tradiciones

exogámicas.

Los acuerdos nupciales servían para sancionar coaliciones, consolidar intereses políticos y reforzar los señoríos tribales. Yesugei decidió comprometer a su primogénito con Borte, la hija pequeña de un jefe tribal aliado. Temujin tenía ojos de gato, frente amplia, piernas arqueadas (a causa de las dimensiones del caballo y el tiempo que pasaba en él)y según cuentan un gran miedo a los perros. Junto a su padre, Temujin realizó el periplo hacia el sur para complementar su formación junto a su futuro suegro. En el camino de vuelta, Yesugei se topó con unos festejos cerca del monte Tchekter. Entre nómadas la hospitalidad es sagrada y, durante el banquete, el valiente Yesugei fue tratado con todos los honores, no podía imaginar que aquellos bocados de carne ávidamente engullidos, que aquellos deliciosos sorbos de leche de yegua (el kumys, alimento tradicional mongol) escondían veneno tártaro. Temujin fue avisado y llegó a donde yacía su padre, lo único que pudo hacer fue velar a un difunto. La necesidad tuvo la virtud de acelerar la madurez de Temujin, cada vez más versado en el uso de las armas y en cabalgar, cada vez más agresivo, el joven incluso llegó a matar un día a su hermanastro Bekter, culpándole de haberle robado la caza. El ansia de venganza de Temujin contribuyó a propagar su nombre. Poco a poco, los hijos de los viejos compañeros de armas de Yesugei y guerreros en busca de aventuras empezaron a acercarse a él. Sus filas empezaron a crecer y a hostigar a los odiados taicutos (tribu asesina de Yesugei). A

partir de ese momento, la carismática fascinación del astuto Temujin se basaría en una sabia dosificación de crueldad y generosidad a partes iguales: quien le demostraba lealtad entraba en su séquito, quien no era eliminado.

El ideal de Temujin, la unificación de Asia Central, era una utopía si se consideraba una clara división social entre aristocracia guerrera, trabajadores y esclavos, pero el audaz caudillo logró pactar treguas o eliminar enemigos con un gran olfato político. Uno tras otro los nobles, arrodillados, juraron fidelidad al nuevo caudillo de Asia Central. Los chamanes aseguraron que era el propio Cielo Azul quien guiaba su destino, y en la primavera de 1206, año del Tigre, a las orillas del Onon, Temujin pudo sentirse como un dios en la tierra: todos lo aclamaban como Gengis Khan, "soberano oceánico". A sus pies se postraban ahora más de treinta poblaciones, una marea de tribus. Gengis Khan no se conformaba, era un gran estratega, quizá el mejor de la historia. En 1207, mandó a Siberia al ala derecha de su ejército. Después atacó a los tangut y, en 1211, declaró la guerra a los kin. La campaña china pronto se reveló complicada: los guerreros nómadas no estaban acostumbrados a ciudades defendidas por murallas poderosas. Las praderas de Manchuria ahora se abrían a sus ejércitos, pero no las provincias chinas: Pekín resistía, pero la furia mongola se encarnizaba sobre los grandes núcleos de la ciudad. Se declaró la peste, desencadenada por la gran cantidad de cadáveres putrefactos y por los esqueletos de ratones infectados, catapultados sobre las ciudades fortificadas. Durante los asedios, los ingenieros de la Horda Azul (mongoles) desviaban los cursos de agua provocando la sed o inundaciones y terribles lanzallamas escupían "fuego griego". La catástrofe se tragaba campos y villas. En el verano de 1215, tras una tregua, Pekín capituló. Aquellos mongoles incendiaron los apartamentos reales, pasaron por la espada a miles de personas y amontonaron sus despojos en las plazas para poder contarlos, como solía hacerse con los animales al final de las grandes cacerías. No actuaban con sadismo, ya que para su mentalidad era una actitud en la que cumplían con su sagrado deber.

Las atrocidades que caracterizaron a las hazañas mongolas están relacionadas con una concepción del universo muy alejada a la civilización occidental. Era la misma concepción que conducía a los hombres de Gengis Khan a "matar la tierra", es decir, a transformar en pastizales o en desierto los parajes conquistados. En 1217 Gengis Khan abandonó Pekín en manos de su brillante general Muqali y regresó a Mongolia. La frontera occidental del imperio mongol estaba agitada con luchas religiosas que el hábil Gengis Khan solucionó con sus grandes dotes diplomáticas. En Perlán, la Horda Azul conoció la derrota por una insurrección de numerosos habitantes de Choresm. La represión fue apocalíptica para seres humanos y tuvo efectos devastadores en los campos. Se ha escrito que tuvo el efecto de una bomba atómica con ocho siglos de antelación. En el umbral de la India demasiado extensa e ignota, se detuvo el furor mongol, aunque al año siguiente, en 1222, entraron algunos destacamentos para asediar las fuerzas del sultán de Delhi sin mayores éxitos.

Mientras Gengis Khan descansaba en las gargantas del Indukush, pasó una temporada con el monje tao Tshang-Tsheng, y en Bujara, quiso profundizar en el Islam con los "doctores de la ley". Ahí, nacieron los edictos de tolerancia religiosa, puestos al día de continuo y tan perfeccionados que permitieron la coexistencia de las tradiciones mongolas y los rituales islámicos. En el enésimo conflicto contra los tangut, el anciano monarca cayó de su silla y su corcel se precipitó sobre él, una hemorragia interna apenas le concedió el tiempo de nombrar en Ogadei a su sucesor. Murió en 1227 y su cortejo fúnebre partió de Burgan Qaldun. La escolta tenía la orden de no dejar rastro de vida en el trayecto del féretro, transportado con inmensos tesoros y bellísimas muchachas a una localidad que permanecería secreta para siempre. Sobrevivieron la fama del emperador y su pax mongola, madurada en su progresiva aceptación de otras culturas. Bajo el liderazgo del Khan se agruparon civilizaciones dispares, religiones diversas, y ciudades como Karakorum albergaron oficinas gubernativas, artesanos y comerciantes. Sobre las carreteras del imperio volaron los correos del excelente servicio postal. En Asia Central se conoció una edad de oro y la arquitectura se expresó en el palacio real de Pekín. Todavía en el siglo XVII, Abdul Ghazi podía escribir: "Bajo el reinado de Gengis Khan cada país entre Irán y Mongolia disfrutaba de tal tranquilidad que una virgen desnuda, con un plato de oro lleno de perlas sobre su cabeza, abría podido ir desde levante a poniente sin sufrir la más mínima violencia". Gengis Khan abría impuesto la pax mongola, la pax del cielo, la pax del infierno, su reino en Asia.

Lic. Sócrates Rizzo García.

Por Contrapunto

Muchas gracias Lic. Sócrates Rizzo por recibirnos en su despacho. Para conocerlo un poco mas en el nivel personal, por favor, cuéntenos un poco de su familia.

Mi padre era funcionario publico federal, trabajaba en el área de agricultura y ganadería, en el área forestal, era lo que hoy podríamos decir vigilante ecológico. El era encargado de verificar que no hubiera tala de bosques, para proteger el equilibrio ecológico.

Yo soy originario de Linares, mi padre de Guanajuato y mi madre de Coahuila, de una zona minera, en Esmeralda. De mi padre también sus orígenes están en la minería, en Guanajuato y quizá esa es una feliz coincidencia que ambos se conocieran. Yo nací en Linares, toda la primaria la hice en Linares, viví en una huerta cercana, por lo tanto me considero de origen semirural, y migre a la ciudad de monterrey para estudiar la secundaria, y mis estudios universitarios y de preparatoria fueron en la Universidad de Nuevo León.

Díganos, ¿por qué decidió entrar a la facultad de economía?

Déjame decirte que originalmente yo estuve un año estudiando medicina en la Universidad de Nuevo León, sin embargo estando en la facultad de medicina la mayoría de mis lecturas estaban relacionadas con asuntos sociales y económicos. Yo recuerdo que siendo estudiante de medicina me interesaba mucho el tema de balanza de pagos, el problema de la oferta monetaria, la paridad cambiaria, entonces era algo que me interesaba y me ponía a leer. Entonces, finalmente me di cuenta que mi vocación iba por otro lado. El haber entrado a la facultad de medicina quizás fue una presión familiar más que una vocación y habiendo estudiado economía, de haber trabajado como economista, pues estoy convencido que fue una muy buena decisión que

tome muy a tiempo.

Creo que mi inquietud fue en general por las ciencias sociales, quizás por mi interés desde estudiante de secundaria en asuntos de política estudiantil y luego de política social; y en su momento me parecía que la facultad de economía, era la facultad mas seria que ofrecía una mejor opción dentro de las ciencias sociales y no encontré en ese momento otra facultad que tuviera la seriedad, la calidad académica que tenia la facultad de economía, y entonces, presente el famoso examen de admisión, me fue bien y empecé mis estudios de economía.

¿Conoció a la maestra Consuelo Meyer?

Cuando yo llegue, Meyer era ya una leyenda, no, no me toco. De hecho un año antes de que yo llegara, Consuelo Meyer ya se había retirado de la escuela, pero era una leyenda y todavía uno observaba aquellos aparatos a un lado de los pizarrones, que eran una especie de audífonos donde se oía lo que estaba pasando en el salón de clase, se escuchaba en dirección, entonces la maestra Meyer podía monitorear que estaban enseñando los maestros y como se estaban comportando los alumnos. Yo no se si era cierto o no, pero cuando llegábamos y preguntábamos, eso era lo que se decía. A mi me toco la etapa de la disciplina académica y que yo creo que sigue todavía, es algo que dejo la maestra Meyer, así como la búsqueda por la excelencia académica. Creo que para ella fue muy importante el que nosotros nos diéramos cuenta que la primera generación tuvo que cambiar, tuvo que empezar de nuevo. Entonces esta es una de las grandes enseñanzas que tuvimos los que empezábamos, el conocer por un lado el cambio de programa y que los estudiantes que estuvieron en este programa sacrificaron un año. Entonces yo creo que ahí hubo un mensaje muy claro, señores: hay una economía moderna y hay una economía premoderna, hay una enseñanza seria de la economía y hay otra que es ligth. Y bueno hay que aceptar la excelencia.

Ahora cuéntenos un poco de usted, de su vida como estudiante en la facultad de economía?.

A mi toco toda la carrera en la vieja casona en Diego Montemayor y Abasolo, quizás había más calidez que en el actual edificio, había más mezcla de todas las generaciones, la mayoría de los varones se hicieron novios de estudiantes de economía o empleadas de la facultad de economía, y parece que les ha ido bien porque ha habido pocos divorcios. Creo que era una vida casi monacal, casi de convento, tenia uno que dedicarse de tiempo completo a economía, pero no era solamente la regla, sino que había una mística. La mística de excelencia que empezó con Consuelo Meyer. Nosotros la percibimos muy bien y ha continuado afortunadamente. Bueno y había un ritual, una ceremonia, una participación, es que era una especie de ágora, en donde se discutían todas las cosas, tanto académicas como de política estudiantil, en donde nos reuníamos en las famosas asambleas para discutir cualquier cosas y en donde se gestaba una discusión académica importante. Yo creo que existe consenso, al menos entre los economistas de mi época, de que el famoso curso (en ese tiempo se llamaba civilización contemporánea) era muy importante por el enfoque que se le daba más que por el contenido mismo de los libros. En ese tiempo eran 24 volúmenes, era una selección de diversos escritos, desde los griegos y romanos hasta la actualidad y pasando por el existencialismo, por el marxismo y el romanticismo. El enfoque de este curso, era un seminario, era un espacio para discusión, para análisis, para reflexión, más que analizar tal o cual autor y había una plena libertad de expresión. Ese curso de civilización contemporánea se exporto luego al ITAM, y todavía se sigue dando aunque ha cambiado el enfoque hacia más un curso tradicional de historia de las ideas más que el objeto original que era un laboratorio de ideas que es muy diferente.

Creo que entre mis colegas y mis compañeros de diversas generaciones, consideran que ese curso fue importante porque le ayuda a uno a pensar por si mismo, y en la actualidad es sumamente importante en estos momentos en que la economía empieza a interactuar con las sociología, la ciencia política, con la historia económica, creo que el poder moverse con cierta tranquilidad entre diversas áreas de las ciencias sociales es muy útil, y cursos como éste de civilización contemporánea ayudan a evitar el dogmatismo teórico que pueden tener algunos economistas egresados de otras escuelas.

Al terminar la facultad, ¿cuál fue su siguiente paso?

Desde antes de terminar la escuela, algunos compañeros y yo, solicitamos ingresar a la maestría en el Colegio de México, y como los cursos se iniciaban antes de que nosotros termináramos acordamos con el Director de la escuela adelantar las clases y tomamos de manera intensiva varios cursos durante verano y así salir antes del tiempo programado. Y en el Colegio de México nos dieron la oportunidad de empezar a tomar las clases un poquito después de haberse iniciado. Yo estuve un año y medio en el ColMex y de ahí conseguí la recomendación de varios maestros y me fui a estudiar a la Universidad de Chicago, en

total yo me dedique al estudio de la economía 10 años.

¿Qué fue lo que lo motivo a seguir el camino del servicio publico?

Yo creo que en ese momento es en donde había más opciones, la otra opción interesante que había era en los grupos de estudios de análisis económico, que había en Monterrey. Sin embargo yo creo que las opciones más amplias se daban a nivel del gobierno federal, pues era muy atractivo y lo sigue siendo, Banco de México, Nacional Financiera y las áreas de política económica. En ese tiempo los economistas iban en ascenso, desde Miguel de la Madrid y culmina con Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, que es cuando los economistas tomamos más importancia. A veces nos dicen que los economistas echamos a perder la economía, la verdad es que la economía se estaba echando a perder y demandaban a los economistas. La relación es al revés, como cuando hay una epidemia hay muchos médicos, pero no quiere decir que los médicos causen la epidemia, la epidemia tiene sus orígenes. Entonces a mi me toca entrar al final del sexenio de Luis Echeverría y después me incorporo Nafinsa con José López Portillo, después con Miguel de la Madrid fui diputado federal.

¿Como se percibía la economía en su tiempo de estudiante?

Era muy sencillo, era muy aburrido, es como un medico, si no hay enfermos ni enfermedades es muy aburrido. A mi me toco estudiar economía en la ultima etapa del desarrollo estabilizador, la inflación era de 4 o 5 %, los salarios se revisaban cada dos años, la economía crecía al 6, 7 a veces al 8%, el peso se mantenía en 12.50, entonces era muy aburrido, no había grandes retos como los ha habido posteriormente. La gente pensaba en modelos econométricos complicados pero no había cosas interesantes que hacer, parecía que todo estaba resuelto. Cuando se viene el primer shock que es la famosa "atonia" (en el primer o segundo año de Echeverría), estábamos muy preocupados los economistas por que la economía había crecido al 3.5% así que andábamos preocupadísimos y ahí empiezan los problemas fiscales, de desempleo y empezamos a preocuparnos los economistas y eso resulta mas retador, mas interesante para el analista económico y cuando yo regreso a trabajar como economista estábamos en plenas dificultades económicas, desequilibrios en la balanza de pagos.

Me toca todo aquel auge petrolero de los primero años de López Portillo(eran ya cosas muy interesantes), y ahora no se diga, es apasionante ser economista para discutir, decir y proponer, buscar algún modelo que sirva o inventar alguna cosa.

¿Qué anécdotas nos puede comentar de cuando fue estudiante?

Hay muchas anécdotas, algunas chuscas. Recuerdo una vez que teníamos examen de estadística, la hermana de un compañero nuestro se casaba, nos invito a la boda y ya avanzada la boda a alguien se le ocurre hablarle al maestro y pedirle que posponga el examen para continuar festejando. El maestro acepta que se posponga un día, y eso nos permite mayor margen para desvelarnos, lo cual nos dio mucho gusto a casi todos los varones que estábamos en la boda, que éramos la mayoría de los que tomábamos esta clase(las mujeres no estaban en la boda). Las compañeras, 4 o 5 de ellas, montan en cólera cuando se dan cuenta en la mañana que se había pospuesto sin haberles preguntado y convencen al maestro de que el examen se ponga tal como estaba programado. Pero bueno la boda termino a las 4 o 5 de la mañana, algunos todavía se quedaron hasta las 6, llegaron a su casa a las 7 y a las 8 de la mañana estaba recibiendo la llamada telefónica de la escuela de que el examen seria a las 9 de la mañana como originalmente estaba programado. Ustedes pueden imaginarse los problemas que eso genero, sobretodo aquellos que estaban pasados de copas tuvieron que levantarse para presentar estadística, que ustedes saben no es algo fácil. Y esa experiencia no se nos ha olvidado nunca, todavía algunos la recordamos. A algunos les sirvió para justificar que habían reprobado, otros pasaron y eso genero un conflicto con las compañeras que en breve tiempo se pudo superar. Creo que es una buena enseñanza de la prioridad que se le debe dar a las cuestiones académicas, o quizás de buscar los consensos a la hora de cambiar los exámenes.

Gustavo Alarcón Martínez

Por Contrapunto.

Muchas gracias Dr. Gustavo Alarcón por recibirnos en su oficina. Para conocerlo un poco mas en el nivel personal, por favor, cuéntenos un poco de usted.

Soy de aquí, nací en Monterrey, Nuevo León, en 1947. Estudie el bachillerato de leyes y el primer año de leyes y luego decidí ser economista. Lo medite mucho y creo que no me equivoque, porque estoy muy contento con mi carrera, con lo que pude hacer como economista y después como funcionario publico y como político. Estudie en la facultad de economía de 1965 a 1970, en una época difícil para los universitarios porque teníamos que tomar algunas decisiones políticas tempranamente. Nos toco vivir el movimiento del 68 y luego el inicio de la autonomía de la Universidad. En aquel entonces aunque éramos de un grupo de centro derecha (vamos a decirlo así), vivimos los acontecimientos del 68 y nos movimos probablemente al centro izquierda, sobretodo irritados porque vivíamos en un gobierno muy cerrado a la comunicación, a la democracia, a la autorrealización de los jóvenes. Queríamos oportunidades de trabajo, pero queríamos hablar, queríamos democracia. Justamente cuando se dan los acontecimientos del año 2000, incluso un poco antes con el presidente Zedillo, cuando empieza haber apertura democrática, a mi particularmente me dio mucho gusto

¿Por qué decidió entrar a la Facultad de Encomia?

No se como sea ahora pero en aquel entonces andábamos "por la libre". Siempre me entusiasme por las Ciencias Sociales, lo primero que se me ocurrió fue leyes, hice el primer año de leyes. Me pareció interesante en aquel momento, y hoy le tengo un gran respeto a los abogados y creo que las leyes es un marcote referencia fundamental para la sociedad. Pero me pareció que no satisfacía mis necesidades mi formación en Ciencias Sociales, entonces pensé en psicología, en sociología y en economía. La Facultad tenia fama de ser difícil y de ser rigurosa y a mi siempre me gustan los difícil. Llegue un día, que era el ultimo día para inscribirse y casi no me aceptan para inscribirme al examen y casi no me aceptan para el examen, finalmente vieron mis calificaciones y me aceptaron, pase y creo que fue la mejor opción.

Al terminar la facultad, ¿cuál fue su siguiente paso?

Yo termine la carrera y me fui a trabajar al Banco Nacional de México, luego hice la maestría en economía publica en el CIDE en la primera generación del CIDE. Después uno de mis maestros Vladimiro Brailovsky me invito a trabajar con él, a lo que era en aquel entonces, Patrimonio Nacional (donde estaban Flores de la Peña y luego Javier Alejo) en un trabajo muy interesante. Desde antes de entrar al CIDE había decidido ser economista publico.

Y me desarrolle en toda la línea de la vida del funcionario publico, fui jefe de departamento, subdirector de área, director de área y de repente decidí seguir estudiando. Me fui a la Universidad de Stanford, ahí hice un doctorado en ciencias sociales y en educación, que incluía una maestría en economía, de tal manera que mi especialidad es educación y trabajo. Terminando el doctorado en Stanford se vino la crisis petrolera con López Portillo y nos cancelaron las becas del CONACYT y yo les digo a mis amigos que soy un hijo del estado, porque hice la maestría en el CIDE y el doctorado en Stanford porque existió el apoyo del estado, si no hubiera sido así, no lo hubiera hecho porque yo vengo de clase media sin recursos para pagar una Universidad tan cara como la de Stanford. Pero afortunadamente existía un gobierno preocupado por que sus cuadros pudieran mejorar su capacidad, sus conocimientos. Había becas para todas las disciplinas, ahora creo que esta más restringido ese asunto. Yo creo que vale la pena que el estado siga apoyando la formación de cuadros, como vemos que actualmente lo hace China, la India y todos los países que han arrancado muy

fuerte su desarrollo en las ultimas décadas. Mi reflexión en este momento es que el Estado debe seguir apoyando la educación de alto nivel, no solo la básica y media superior, sino la de alto nivel, porque este país necesita cuadros dirigentes bien preparados.

Ahora cuéntenos acerca de su experiencia laboral.
Regresando de Stanford entre a trabajar en la Secretaria del Trabajo y Previsión Social, donde tuve la fortuna de trabajar durante 6 años. Ahí encontré material para realizar mi tesis doctoral, una encuesta que había levantado la Secretaria del Trabajo en 1975, que me permitió hacer mi tesis sobre el tema de cuales son los factores determinantes de los ingresos del trabajo en economías en las cuales hay heterogeneidad en el mercado laboral y segmentación. Trabaje primero como subcoordinador de política laboral y después como director general de empleo. Una época muy importante para mi, porque me toco instalar a nivel nacional, todo lo que ahora ustedes conocen como el programa "Becate" o el programa de becas para trabajadores desempleados a base de becas con las empresas para que puedan luego ser ocupados. Realmente el programa que me toco instalarlo, que era un programa del Banco Mundial junto con la Secretaria del Trabajo, es un programa de reconversión de mano de obra, es decir, los trabajadores que quedan desempleados se suman a este programa, aprenden nuevas habilidades y nuevos conocimientos y se reintegran al mercado laboral. Esto fue en el momento en que la economía necesitaba reconvertirse, sin embargo, el programa ha seguido porque nuestra reconversión industrial a continuado y no hemos terminado con ella.

Después de esa experiencia en la Secretaria del trabajo, con mi amigo Emilio Lozoya me fui al ISSSTE donde estuve como coordinador de finanzas y luego secretario tecnico de la comision de vigilancia; un organismo muy interesante, muy complejo porque es un organismo de seguridad y servicio para los trabajadores, pero que tiene no solo el area medica sino tambien el area de pensiones en donde tuvimos que ver con los estudios actuariales, el area de tiendas para los trabajadores, en aquel entonces tenia deportes, turismo etc. Ahí coordine un libro que se llama la prevision social en México. Asi que el tema laboral lo conozco a fondo, en todas sus areas, esta ese libro en la Secretaria del Trabajo y toca todos estos temas. Fue una experiencia importantes.

Platiquenos también sobre su actual empleo.
El licenciado José Natividad González Parás y sus equipos de trabajo me invitan a trabajar de nuevo y me incorporo a la Secretaria de Desarrollo Económico, primero como Subsecretario de Planeación y Enlace y después como Secretario de Desarrollo Económico (otra experiencia para mi fundamental, que más puede pedir un economista que ser Secretario de Desarrollo Económico en su estado). Así que hubo oportunidad en todo ese lapso de hacer promoción de inversión extranjera, utilizando todos los instrumentos que tiene el Estado de incentivos, de comunicación con los diferentes sectores de la vida publica y privada, para ponerle las mejores condiciones a las empresas privadas para que puedan venirse a Nuevo León. Llegaron muchas empresas, tuvimos el año pasado una inversión extranjera de 1,200 millones de dólares, que fue record. Fue una experiencia importante porque mezclamos la parte técnica del trabajo como economista con la parte promocional con los empresarios extranjeros y nacionales.

Ahora recientemente el Gobernador me ha pedido que lo acompañe en esta segunda parte de su sexenio como Presidente del Consejo de Relaciones Laborales y Productividad, que es en la practica la Secretaria del Trabajo. Me dio mucho gusto porque con lo que hicimos de estrategia económica en la Secretaria de Desarrollo Económico, en la cual definimos cuales eran las líneas básicas del modelo de desarrollo para Nuevo León, del cual próximamente estaré en la escuela dando una platica de ellos. Ahí definimos las rutas que debe seguir el desarrollo en Nuevo León en materia económica para que pueda ser sustentable a mediano plazo. Rutas que tienen que ver con el desarrollo de sectores de alta tecnología, con desarrollo de sectores de la nueva economía, del software, de la computación, de la electrónica, de la biotecnología, de la mecatrónica, de la nanotecnologia etc. Sin embargo a mi me dio mucho gusto venir acá, porque el otro pie de la estrategia económica que es promover la inversión, es contar con el capital humano suficientemente educado y adaptado a las nuevas necesidades.

He llegado acá y lo primero que he planteado es la necesidad de estudios sobre el mercado laboral para saber que tan equilibrado esta el mercado laboral y hay desequilibrios, algunos pequeños, otro latentes. Y hay que convocar a las fuerzas productivas en este caso los empresarios, las escuelas tecnológicas, a las universidades, a los sindicatos y al sector laboral a que estemos juntos en una mesa (que ya lo he planteado en la primera reunión del Consejo y el Gobernador me ha apoyado y el mismo ha sido el primero en plantear la realización de un Consejo para la planeación del mercado laboral y la formación académica para el trabajo). Esta será una de las tareas mas importantes aquí, buscar el equilibrio a largo plazo del mercado laboral.

Necesitamos que haya una confluencia entre desarrollo económico y desarrollo del mercado laboral, para permitir que el desarrollo económico sea sustentable y que haya trabajo suficiente y bien remunerado para las nuevas generaciones. En Nuevo León tenemos que crear alrededor de 70,000 plazas cada año para poder estar en equilibrio y no solo crearlas sino que correspondan con los niveles y las competencias que requiere el mercado industrial y el de servicios(el cual ha crecido mucho). Por otro laso tengo tareas también con la junta de conciliación y arbitraje, con el tribunal de arbitraje, y con la Procuraduría de la defensa del trabajo. Buscar en todo momento que haya paz social, que haya armonía entre los factores de la producción, porque es un factor indispensable para que las inversiones lleguen, y obviamente ustedes como economistas lo saben, la mejor forma de que haya empleo es que haya inversión, y la mejor forma de que haya inversión es que haya un ambiente de paz laboral, de infraestructura física, de capital humano que sea compatible con la llegada de las inversiones, de tal manera que creo que en este momento tengo la película mas o menos completa y me toca en lo particular estar del lado del desarrollo del capital humano. Y ya veremos también que podemos hacer por apoyar el desarrollo del capital intelectual porque, de hecho, estamos con el propósito de convertir a Monterrey en la ciudad del conocimiento, con la necesidad de formar también cuadros, no solamente de capital humano sino de desarrollo del capital intelectual, para que podamos sustentar estas nuevas empresas que llegan que son de alto valor agregado.

¿Qué anécdotas nos puede comentar de cuando fue estudiante?

Hay una muy simpática, con el maestro Dureandeu, que le pidió a un compañero que pasara al pizarrón y dibujara un punto de equilibrio, entonces el cuate pasa y pone un punto, no pone ninguna grafica, llega y pone un punto y el maestro casi se infarta.

Espero que sea útil para quienes lo lean, es una experiencia de vida de una persona que estudió en la Facultad de Economía, de la cual tengo los mejores recuerdos. Y fundamentalmente si me preguntan cual fue el mayor insumo que nos dio la Facultad fue la capacidad de pensar, si ustedes se acuerdan hay muchas clases en las cuales lo importante no era dar con el resultado sino el proceso de pensar el resultado. Yo creo que la Facultad sigue estando en la misma dirección, de enseñarles economía, pero básicamente de enseñarles a pensar, porque las vías por las cuales se desarrolla a futuro un economista pueden ser de diversos tipos, pero si estamos bien preparados en el área económica y sabemos pensar, podemos desarrollarnos tanto en el sector publico, como en el privado como en la academia.

Más que una carrera profesional... una gran familia

Alhelí Flores Flores

Eran las 20:30 horas del viernes 22 de diciembre de 2006 cuando, con gran emoción y fervor, la generación 2002-2006 de la Facultad de Economía entraba a la casa de Dios para dar gracias por haber llegado hasta esta fecha tan especial y por haber logrado una de las metas más importantes en la vida del ser humano, concluir con éxito la carrera profesional, la Licenciatura en Economía.

El día anterior, jueves 21 de diciembre, en punto de las 8 de la mañana nos reunimos todos los pasantes en economía en la explanada de Rectoría para tomarnos la tradicional foto individual y grupal con la toga y el birrete. La mayoría llegamos puntual a la cita pero no podía faltar una que otra a quien se le hizo tarde o simplemente quiso conservar hasta el último día la virtud que fue su característica durante la carrera.

Estando todos presentes y debidamente uniformados fuimos acomodados para la foto grupal, y entre bromas y risas se escuchó la voz del fotógrafo quien dijo "sonrían como si fueran felices" "sopas" que toma la foto.

Hasta ese instante, en verdad todos éramos felices pero llegó el momento de aventar el birrete hacia el cielo y hubo quien utilizó este instrumento como un arma blanca para terminar causando severas heridas a Rubí y a Daisy, fue entonces cuando la felicidad se quedó solamente en la palabra. Sin embargo, la gran hermandad que existe en esta generación hizo que los rencores y molestias se disiparan y reinara nuevamente la paz y amistad.

Ese mismo día, pero en punto de las 19:30 horas, se llevó a cabo la ceremonia de entrega de papeles a la cual asistieron familiares y amigos de cada uno de los graduados. En dicha ceremonia pudimos disfrutar de las bellas palabras de nuestro amigo Juan Ramón, las felicitaciones de nuestro apreciable director, el Dr. Jorge Valero y la inigualable sabiduría de nuestra envidiable madrina de generación, la Lic. Guadalupe Martínez.

Aunque ese día estaba llegando a su fin, la celebración apenas empezaba, ya que todavía faltaba la tan esperada fiesta de graduación que se celebró el viernes 22 de diciembre en la Hacienda Fundadores.

El lugar se fue llenando conforme llegaban, tanto graduados como invitados, algunos provenientes de la Catedral de la ciudad de Monterrey, en donde fue la misa de agradecimiento; otros desde sus hogares e incluso, algunos más desde los hoteles en donde se hospedarían (tal fue el caso de mi pequeña gran familia).

Antes de iniciar con el festejo, reapareció ante nosotros el "feliz fotógrafo" y nos formó en dos filas, hombres y mujeres, tal como lo hacían en la primaria, y nos llevó hacia un lugar donde ya tenía preparado el set para tomarnos la foto grupal pero ahora, las mujeres con elegantes y costosos vestidos de diseñadores de renombre y los hombres con trajes y smokings tan perfectos que parecía que íbamos a desfilar por la alfombra roja de Hollywood.

A lo anterior le siguió la entrega de reconocimientos, en la cual pocos fueron los nombres pronunciados correctamente, sin embargo, nuestra imaginación es tal que pudimos darnos cuenta que se trataba de nosotros cuando el presentador dejaba salir ciertos vocablos de su boca.

Un momento muy emotivo y especial fue cuando bailamos con nuestros papás y mamás, respectivamente, y si no hubiera sido porque nadie me puso un billete en mi vestido, hubiera creído que se trataba de mi boda.

Finalmente, llegó el momento de cenar y nos trajeron la rica crema de calabaza en un singular plato... DE PAN!!! Hubo quienes se quedaron con ganas de tirarle una mordida al pan pero se contuvieron para que no dijeran que no tenían clase (esas fueron mis primas tan simpáticas a quienes les mando un gran saludo).

El baile comenzó y la pista rápidamente se vio invadida por todos nosotros porque "al son que nos toquen bailamos".

No podía faltar la presentación estelar del grupo imitado mas nunca igualado: "LAS AMIGUIS" en concierto, acompañadas por Marcos, interpretando canciones de Timbiriche que, aunque no nos las sabíamos a la perfección, al final todo salió muy padre, aunque luego luego "nos dieron gas", nos bajaron del escenario, pero lo bailado nadie nos lo quitó, y menos la gran amistad que hay y habrá por el resto de nuestras vidas entre nosotras cinco. LAS QUIERO MUCHO AMIGUIS, GRACIAS POR TODO... Y LO QUE VIENE!!!

La triple A se hizo presente en esta gran celebración, siendo Marcos el indiscutible ganador, quien a lo largo de 4 años y medio no dejó de asistir ni un solo día al gimnasio. Eso sí es

constancia, felicidades Marquitos.

Momentos más tarde llegó el mariachi y pudimos disfrutar de algunas canciones, aunque bueno, éstas ya habían sido interpretadas por Conspiración, así es que no nos hicieron mucha gracia, ya que nosotros queríamos escuchar y cantar canciones mexicanas, de las que se supone que debe tocar un mariachi.

Las golondrinas fueron las que no faltaron en su repertorio pero, en lugar de lágrimas y tristeza, había en todos nosotros una gran felicidad y alegría porque sabemos que a donde quiera que vayamos seguiremos juntos por medio de los recuerdos de esos agradables momentos que disfrutamos juntos.

Ese día fue tan especial, no por el tamaño de la fiesta, sino porque fue un momento para disfrutar de todo lo que sembramos durante el tiempo que compartimos en nuestra querida facultad, tanto fiestas como días de estudio colectivo, lo que demuestra que no sólo nos juntamos para divertirnos, sino que también lo hacemos para ayudarnos y apoyarnos unos a otros.

En lo personal, quiero decirles que cada uno de ustedes ha influido en mí de alguna manera, siempre positiva, para llegar a ser la persona que soy ahora y les agradezco infinitamente su valiosa amistad. Fue un placer vivir y convivir con ustedes estos grandes momentos y será aún mayor si me permiten seguir gozando de su inigualable amistad, porque cada uno de ustedes es dueño de una parte de mi corazón. Cuentan conmigo siempre.

A mi gran familia, papás, hermanos y todos mis seres queridos les agradezco también todo su cariño y gran apoyo porque sin ustedes yo no sería nada, los quiero mucho, son mi vida.

A todos ustedes, mis amigos, los nuevos economistas, les deseo mucho éxito en todo lo que emprendan, y recuerden siempre que: LA FELICIDAD ES UN CAMINO, NO UNA META.

¡¡¡FELICIDADES GENERACIÓN 2002-2006!!!

Diálogos

¿Por qué razón te postulaste como Consejero Alumno de la Mesa Directiva de la FAECO?

Antes que nada permíteme agradecer el espacio y aprovechar para enviar un afectuoso saludo a mis compañeros estudiantes de mi querida facultad de economía.

El objeto principal que me motivo, fue el querer hacer cosas distintas en lo que se refiere a las actividades de la MD. Ser parte de un proyecto sólido y con metas realizable. Innovar y apuntalar los esfuerzos e ideas de todos mis compañeros ante el Consejo Universitario.

Quienes fueron tus mas cercanos colaboradores

Por supuesto el Presidente de la MD y gran amigo, Carlos Napoleón Martínez Alvarado. Mi estimado Cesar Octavio Contreras Tovías, Juan Carlos Villarreal, Victor Alfonso Peña Reyes, Juan Víctor Díaz y Karla Cruz Ávalos, quien fuera Consejera Alumna en la siguiente mesa directiva.

Ofrezco además, una disculpa por no mencionar a todos los que tuvieron una participación directa en el desempeño de la Mesa Directiva 2003-2004. Sin embargo, es una obligación aclarar, que todos los que conformamos la generación a la que pertenecí (2000-2004), además de algunas otras personas de distintas generaciones, tuvieron el compromiso de colaborar con la MD de ese entonces, al tener los mismos intereses de proyectar a nuestra querida facultad y desde aquí mi reconocimiento y agradecimiento sincero.

¿Qué significó para ti ser Consejero de la MD?

Fue algo excepcional y enriquecedor. Ayudó a formarme criterios y formas de actuar en el plano personal y profesional. Fue un escaparate a lo que es la actividad habitual del estudiante de la FAECO, que se centra en el esfuerzo diario del estudio.

En fin, encabezar los proyectos de mis compañeros de la Sociedad de Alumnos en el Consejo Universitario, fue una de las mejores experiencias que he vivido.

¿Cuál fue tu principal meta al iniciar tu periodo como Consejero?

Ser verdaderamente el portavoz de mis compañeros. Actuar conforme a sus peticiones e intereses y consolidar la imagen, que ya se había venido construyendo correctamente desde la consejería de Julio Leal Ordoñez y Reyes Taméz Rodríguez, de los alumnos de la FAECO ante las demás facultades y el Consejo Universitario en general.

¿Que logros distinguieron a la MD en la que participaste?

Creo que la actuación de la Mesa en general, fue calificada por mis compañeros como buena. Tuvimos las visitas de los aspirantes a ocupar la Gubernatura de Nuevo León en el marco de la Semana Cultural 2003. El primer aspirante en asistir fue el candidato del PRI y ganador en la posterior elección, Lic. José Natividad González Parás. Enseguida visitó la Facultad para exponer sus ideas, un ex alumno de maestría, Ing. Mauricio Fernández Garza, candidato del PAN y por último, pero no menos importante, Lic. Roberto Benavides, candidato del PRD.

También, tuvimos el honor de tener como invitado al Lic. Enrique Martínez y Martínez, entonces Gobernador de Coahuila de Zaragoza, para sostener una plática con nuestros compañeros estudiantes.

Tuve la fortuna además, de tomar parte en la elección de Rector de la UANL, para el período 2003-2006, en el que resultó electo nuestro actual rector, ya reelecto para el próximo período, M.C. José Antonio González Treviño.

¿Qué proyectos no lograron concretar?

Una conferencia tripartita de los gobernadores de ese entonces, de los estados de Coahuila, Lic. Enrique Martínez y Martínez, Nuevo León, Lic. Fernando Elizondo Barragán y Tamaulipas, Lic. Tomás Yarrington Ruvalcaba.

Aprovecha este espacio para mandarle un mensaje a todas aquellas personas que colaboraron contigo en la MD

Agradecimiento por su esfuerzo, talento y dedicación, pero sobre todo por su amistad.

¿Consideras que la experiencia vivida como Consejero te ha servido después de que saliste de la MD? ¿De que manera te ha servido?

Claro que sí. Empezando porque coseché buenos amigos, seguido del sentido de responsabilidad y formas que se adquieren.

¿Cuáles son las cualidades que consideras sean las necesarias(para un Consejero) para poder representar dignamente a la comunidad estudiantil?

No creo en los estereotipos. Pero las sinceras ganas de trabajar y el sentido de equipo, para poder llevar a cabo las actividades, son fundamentales.

¿Cuál consideras que es la responsabilidad principal de la MD?

El mantener contacto directo con todos los compañeros y con madurez recibir sus críticas, ya que de esa manera podrán darse cuenta los integrantes de la MD de sus aciertos, pero sobre todo de los errores, que siempre existen, para tratar de corregirlos.

¿Consideras que solamente los alumnos destacados(en sus calificaciones) merecen estar en la MD?

Como mencioné anteriormente, los estereotipos no existen para mí. Por supuesto que si tienes unas calificaciones más altas que el promedio, te puede dar un cierto margen para desempeñarte más cómodamente en las actividades típicas de MD. Pero como en teoría económica, todo es relativo.

Este año hay elecciones de MD ¿Qué consejos le puedes dar a quien resulte ser la nueva MD y a su presidente?

Que hagan lo que les gusta con todo el ánimo de mejorar las cosas. Recomiendo ampliamente las actividades extraescolares, sobre todo en mi querida facultad.

Que maestros recuerdas con mayor afecto.

Al Dr. Ernesto Bolaños, nuestro decano, aunque sus clases fuesen muy temprano. Al Dr. Marco Vinicio Gómez, por sus gran calidez y calidad en su trabajo y al Dr. Ernesto Sepúlveda, quien fuera después nuestro padrino.

Este año, la facultad cumple 50 años de su fundación, por favor regálanos un mensaje para la institución.

Creo sinceramente en la misión de la Facultad de Economía,

en su proyecto y en su calidad. Comparto su visión de formar los profesionistas que forma y deseo que estos primeros 50 años, sean disfrutados de corazón por todos sus egresados y estudiantes.

Un abrazo a su Director, Dr. Jorge N. Valero y sé que bajo su gestión los festejos del 50 aniversario, serán de gran calidad.

Por último y si me permiten, quiero compartirles el sentimiento que me invade al decir que soy "Orgullosamente Universitario" de la UANL, pero más satisfecho estoy de afirmar que soy egresado de la Facultad de Economía.

¡Muchas Felicidades!

NUMEN

por Jorge Torres Bernal

Tengo un viejo libro de verdades que guardo en mi bolsillo, me acompaña en las tardes de sobresalto, cuando el día se pone viejo y el amor florece nuevamente, sus historias las escucho una y otra vez y me platican de aquellos que luchaban por algo verdadero, quienes tenían corazones elegantes y el honor en sus almas.

No es muy grande y está escrito por muchas manos, las de mis padres y hermanos, las de los viejos y los que estuvieron antes que ellos, antes que tu y yo en estas tierras, es una obra que se desgasta rápido, como el lino que se usa en la garganta, como el zapato caminado muchas ciudades, como el amor a veces y a veces también cuando se está con uno mismo…

Habla de la libertad, de nunca renunciar al ser a pesar de todo, a pesar de todos, habla de la compasión, de ser humano, de tender la mano, de agradecer y perdonar, de amar.

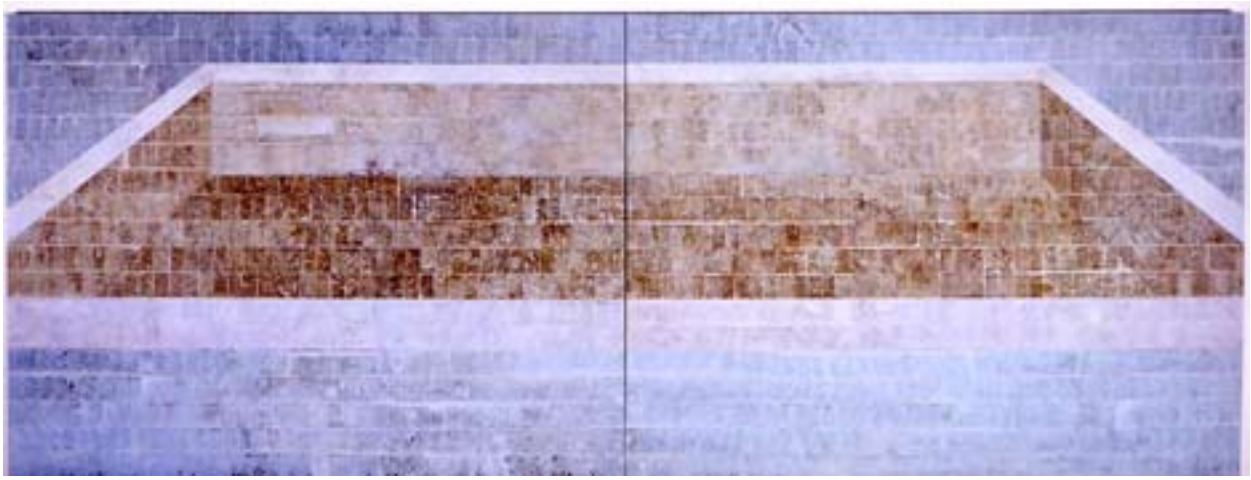
Cuando lo leo no lo hago en orden y lo abro donde sea, porque encuentro una explicación diferente a cada cosa, como muchas cosas nos pasan cada día, todos los días, todas las horas, incluso cuando aun dormimos, cuando nuestro pensamiento viaja a otras ciudades, a otros tiempos y nos reunimos con los que ya no están aquí y escuchamos la voz del infinito.

Realmente lo disfruto, me habla de amores y de amigos, trata con dulzura a quien me tiene mala vena y le tiene compasión al que carece de piedad, me ofrece oraciones para cuando triste y necesite creer en Dios así como me recuerda en veces mi verdadera estatura, pero a veces también, me hace creer que soy feliz.

Sus pastas son de seda y sus costuras de algodón, le tengo mucho aprecio porque me lo han regalado muchas veces, en cada mirada de afecto, en cada palabra, en el aliento, en la vida, en la alegría, en los que han nacido apenas y su piel les queda chica y nueva.

Habla de lo bueno, del instante de la vida, de ver a los ojos a pesar de tener miedo, de entregarlo todo, de no esperar mas que lo justo, habla de la esperanza de verse a si mismo pero mas fuerte, mas joven y mas inteligente, de una nueva vida.

Tengo un viejo libro de verdades que guardo en mi bolsillo, me acompaña en las tardes de sobresalto, cuando el día se pone viejo y el amor florece nuevamente…



Es el tiempo de colaborar con tu universidad...
Contamos contigo.

EX·A·
UANL

Red de Benefactores de la UANL

Pedro de Alba s/n
Ciudad Universitaria, C.P. 66451
San Nicolás de los Garza, N. L.
Tel. / Fax (81) 8329 4256
8329 4000, ext. 5374

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Visión 2012
"Educación con visión, visión con futuro"

FUNDACIÓN
UANL A.C.

En Contrapunto participan:

Oscar Bonifaz Ordóñez.
Sub Consejero alumno en el período 2005-2006, 1er lugar en el Concurso de Cuento y Ensayo 2006 organizado por SAFEC.

José Alberto Castellanos Medina.
Alumno de cuarto semestre, originario de Naranjos Veracruz. Se ha desempeñado como Laboratorista de la materia Comunicación Oral y Escrita, destaca por su aprovechamiento académico y participa frecuentemente en torneos deportivos internos

César Octavio Contreras Tovías.
Originario de Ciudad Victoria, Tamaulipas, realizó sus estudios de bachillerato en la preparatoria # 7 de la UANL, Egresado de la Facultad de Economía de la UANL. Miembro de la Comisión Fundadora de la Revista Contrapunto y ex-Director de la misma. Actualmente es asesor del Subsecretario de Educación Media Superior y Superior de Nuevo León.

Leonardo Curzio.
Es licenciado en Sociología y Maestro en Sociología Política. Doctor en Historia por la Universidad de Valencia, España. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores y autor de diversos libros. Ha impartido cátedra en la UNAM, la Universidad Iberoamericana, la Universidad de Las Américas y la Escuela Nacional de Antropología e Historia; es profesor visitante en la Universidad de Valencia en España. Como analista político ha colaborado en radio y televisión; ha publicado también en periódicos como Excélsior, Financiero, El Universal y Crónica.

Alhelí Flores Flores.
Recién graduada de la Facultad de Economía de la UANL, es originaria de ciudad Victoria, Tamaulipas, orgullosamente tamaulipeca. Es una persona seria, responsable y al mismo tiempo muy alegre. Tiene una visión de la vida muy especial porque aunque muchos, e incluso a veces ella, piensen que el mundo es un desastre, cree firmemente que siempre se puede hacer algo por mejorarlo.

América Sofía García de la Peña.
Estudiante de cuarto semestre, originaria de Saltillo, Coahuila.

Alberto Hernández Villarreal.
Alumno de octavo semestre, orgullosamente originario de Salinas Victoria, Nuevo León. Entre sus áreas de interés dentro de la carrera, se encuentran la economía del sector público, la econometría y la organización industrial.

Alejandro Jaramillo.
Originario de Monterrey, Nuevo León, estudiante del 6º semestre de la carrera de licenciado en Economía. Fue Consejero Editorial de Contrapunto 2004-2005 y actualmente Director.

Martha Lilia González Leal.
Originaria de Ciudad Victoria, Tamaulipas. Actualmente cursa el 6º semestre en la Facultad de Economía, UANL. Miembro del cuadro de honor. Consejera Editorial de Contrapunto 2005-2006. Actualmente Directora Editorial.

Napoleón Martínez Alvarado.
Originario de Saltillo, Coahuila, egresado de la Facultad de Economía de la UANL. Ha sido Consejero y Presidente de la Mesa Directiva de la Sociedad de Alumnos. Es un apasionado de la historia universal. Actualmente es Secretario Técnico de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior del gobierno del estado de Nuevo León.

Porfirio Muñoz Ledo.
Catedrático, jurista y político es Licenciado en Derecho por la UNAM, Doctor en Derecho y Ciencia Política por la Universidad de Paris, Presidente del Consejo Técnico del Centro Latinoamericano de la Globalidad, fue Presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, Director del IMSS, Secretario del Trabajo y Previsión Social, Secretario de Educación Pública y Embajador de México ante la Unión Europea.

Xavier Sala-i-Martín.
Es un economista catalán. Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Barcelona en 1985, obtuvo el doctorado por la de Harvard en 1990. Desde 1996 es catedrático (*full professor*) de Economía en la Columbia University y profesor visitante de la Universidad Pompeu Fabra. Ha sido profesor también en Yale (1990-1996). Su obra *Economic Growth,* escrita conjuntamente con Robert J. Barro, es el libro de texto sobre el tema más utilizado en el mundo.

Jorge Torres Bernal.
Licenciado en Derecho y Ciencias Sociales por la UANL, pertenece al Consejo del Instituto de Administración Pública de Nuevo León, coordinó los Foros de Consulta Ciudadana de los Jóvenes en la campaña política del Lic. José Natividad González Parás en 2003, actualmente se desempeña como Coordinador de Servicio Social de la Secretaría de Educación de N.L.

Omar Villanueva Torres.
Originario de Matehuala, San Luis Potosí. Ha participado en los equipos representativos de básquetbol y fútbol soccer. Fue entrenador del equipo femenil de volley ball.

La Facultad de Economía tiene el honor de invitarlo al ciclo de Conferencias Magistrales de sus Egresados que se impartirán con motivo del 50 Aniversario de su fundación.

22 de enero. **Lic. Héctor Rodolfo Martínez Delgado**. Empresario y Miembro del Consejo Consultivo Externo de la UANL. *Conferencia: Desarrollo y Gobierno*.

25 de enero. **Dr. Jesús Marcos Yacamán**. Ex-Subgobernador del Banco de México 1994 – 2006. *Conferencia: De la Inflación a la Estabilidad.*

1 de febrero. **Lic. Sócrates C. Rizzo García**. Ex-Gobernador de Nuevo León y Ex-Alcalde de Monterrey. *Conferencia: Inversión en Capital Social para Mejorar la Rentabilidad del Capital Humano.*

8 de febrero. **Dr. Gustavo Alarcón Martínez.** Presidente del Consejo de Relaciones Laborales y Productividad de Nuevo León.

15 de febrero. **Lic. Ildefonso Guajardo Villarreal**. Diputado Local y Coordinador del Grupo Legislativo del PRI.

22 de febrero. **Lic. Everardo Elizondo Almaguer**. Subgobernador del Banco de México 1998 – 2008. *Conferencia: Un vistazo a la política monetaria del Banco de México.*

28 de febrero. **Lic. Alfredo Livas Cantú**. Presidente de Praxis Financiera, S.C. y miembro del Consejo de Administración de FEMSA.

8 de marzo. **Lic. Carlos Garza Ibarra**. Ex-Subsecretario de Energía.

15 de marzo. **Dr. Jorge Gutiérrez Villarreal**. Rector de la Universidad Panamericana y el IPADE. *Conferencia: La Profesionalización en la Dirección de Empresas.*

22 de marzo. **Lic. Ricardo Cavazos Galván**. Ex-Director de la Facultad de Economía y Ex-Presidente de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados. *Conferencia: Perspectivas de la Economía Mexicana para el Mediano Plazo. Algunos Problemas Estructurales.*

29 de marzo. **Lic. Rosa Albina Garavito Elías**. Consejera Nacional Emérita del PRD. *Conferencia: 2007: los Retos de la Economía Mexicana.*

19 de abril. **Dr. Arturo Huerta González**. Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM. Investigador Nacional Nivel III. *Conferencia: La política Macroeconómica: (In)estabilidad Versus Crecimiento.*

26 de abril. **Dr. Gustavo Garza Villarreal.** Catedrático del Colegio de México. Investigador Nacional Nivel III. *Conferencia: La Revolución Terciaria.*

3 de mayo. **Lic. Jesús Puente Leyva**. Ex-Embajador de México.

10 de mayo. **Lic. Julián Quiroga Garza**. Primer Director Regional del INEGI y de Cartografía Catastral. *Conferencia: La Facultad de Economía y la Estadística.*

Lugar: Auditorio de la Facultad de Economía. Loma Redonda #1515 Pte. Col. Loma Larga, Monterrey, N.L.

Entrada gratuita
Mayores informes: Tel. 8329 4150