

Contrapunto 05

Estimado lector(a)

Actualmente nuestro país vecino, Estados Unidos, está pasando por una fuerte crisis financiera por la cual día a día estamos a la espera de nuevas noticias que afectan nuestras expectativas y las del mundo. En esta edición contamos con un artículo: Problemas en el bolsillo del tío Sam, análisis que nos comparte un egresado de nuestra Facultad, esperando sea de su agrado y les permite comprender los antecedentes de dicha crisis.

En Contrapunto deseamos agradecer al Dr. Daniel Flores Curiel, Director de la Facultad de Economía, por su apoyo para la entrevista telefónica con el Dr. Rafael De Hoyos, egresado distinguido. De igual manera a la Dra. Lourdes Treviño, por el apoyo e interés de la revista y quienes hacen posible la publicación de cada edición.

Así mismo agradecemos el apoyo que nos sigue proporcionando el Dr. Erick Rangel, Director del Centro de Investigaciones Económicas (CIE), que nos sigue compartiendo los trabajos que se realizan en el CIE con el afán de que los estudiantes y demás lectores tengan conocimiento del arduo e interesante trabajo que se realiza en dicho Centro.

En esta ocasión, contamos con la valiosa participación de la investigadora Lic. Nelly Ramírez, quien de manera muy clara nos explica el Índice de Precios del Consumidor para el Área Metropolitana de Monterrey y la forma en cómo es calculado por el CIE.

Además contamos con artículos de algunos egresados e inclusive alumnos de nuevo ingreso interesados en la participación de lo que realizamos en nuestra Facultad. Aprovecho para seguir invitando a los estudiantes a colaborar en la revista.

Finalmente quiero agradecer a todo el equipo que trabaja en Contrapunto, en especial al consejo editorial, pero principalmente quiero reconocer y agradecer a Martha Lilia González, anterior Directora General de Contrapunto, por su gran esfuerzo por que la revista siguiera en pie un año más, mejorando su calidad, e igual agradezco el apoyo y confianza incondicional que recibí de ella. En hora buena, mucha suerte en su próximo desempeño.

América Sofía García De la Peña
Directora General de Contrapunto

editorial

05

Índice

	Pág.
Índice de precios al Consumidor del AMM	4
La Facultad... hace 50 años: primeros obstáculos	7
Entrega de premios Contrapunto y toma de protesta de la nueva Directora	10
Diálogos	12
Mexicano Tecnicolor	14
Frases celebres	15
Inseguridad pública, si no marchas marchamos todos	16
Charla con el Lic. Bolaños y Lic. Murillo	17
Egresado distinguido: Rafael de Hoyos	18
Problemas en el Bolsillo del tío Sam	22
Los Olvidados: la historia del campo mexicano	23
Análisis del discurso político contemporáneo: Un enfoque retórico	24
Cuando las cosas iban bien	28
Oaxaca: La Verde Antequera	30
Perfume	31
Olvidé	31
Una nueva etapa	32
Nuevos pero no tanto	32
Cuando se construyen sueños que se hacen realidad, hay que seguir soñando	33
Cambios...	33
Llego el fin	34
Día del Economista	35
Sueño y Vigilia, Diálogo	36
¿Qué nos dejan las olimpiadas?	37

Contrapunto

RECTORÍA

Rector:

José Antonio González Treviño

Secretario General:

Jesús Áncer Rodríguez

Director de Publicaciones:

Celso José Garza Acuña

FACULTAD DE ECONOMÍA

Director de la Facultad de Economía:

Daniel Flores Curiel

Secretaría Académica:

María de Lourdes Treviño Villarreal

CONTRAPUNTO

Director General de Contrapunto:

América Sofía García De la Peña

Director Editorial de Contrapunto:

Mariana García Martínez

Consejo Editorial:

Jorge Antonio González Ruíz

Oralia Paulina Palacios Tovar

Fabián González Báez

Coordinador de deportes:

Omar Villanueva Torres

Publicación bimestral hecha en la Imprenta Universitaria de la Universidad Autónoma de Nuevo León
Número de reserva en trámite Licitud de título y licitud de contenido en trámite.

Contrapunto no responde por originales y colaboraciones no solicitados.

Todos los artículos son responsabilidad del autor.

Informes: revista.contrapunto0@gmail.com

Diseño gráfico de contrapunto:

Paco Barragán

Dirección de Publicaciones, UANL

Índice de precios al Consumidor del AMM

Por Nelly Ramírez Grimaldo

Durante los últimos meses, en los diversos medios de comunicación, tanto locales como internacionales, se ha estado hablando del aumento en los precios y la inflación, a nuestra mente vienen varias preguntas: ¿qué es inflación, cómo se mide y qué se requiere para su cálculo? y ¿qué relación tiene la inflación con el Índice de Precios al Consumidor, IPC? Este artículo trata de responder estas preguntas.

Inicialmente se explica qué es la inflación, enseguida se expone qué se requiere para calcularla y cuál es la utilidad de esta medición. Finalmente se explica cómo es calculado el IPC y la inflación, por el Centro de Investigaciones Económicas (CIE) de la Facultad de Economía de la U.A.N.L., para el caso del Área Metropolitana de Monterrey (AMM)

Se entiende por inflación el aumento continuo del precio de uno o varios artículos. Para representar a los precios de los diferentes bienes y servicios de consumo se utiliza un indicador económico conocido como IPC. El cambio en el IPC de un periodo a otro es lo que se conoce como inflación.

El objetivo del IPC es medir los cambios en el nivel general de los precios de bienes y servicios que los individuos adquieren, usan o pagan para su consumo a través del tiempo.

Un IPC es útil para la elaboración de diversos análisis económicos, sociales y políticos. En México actualmente la medición oficial del IPC es realizada por el Banco de México. Sin embargo, dado que los precios no varían igual en todas las regiones del país, es necesario tener una estimación local como la realiza el CIE, para capturar de manera más precisa la evolución de los precios en el AMM.

La construcción de los índices de precios forma parte de la teoría de la conducta del consumidor, utiliza los números índice para comparar niveles de vida en periodos diferentes, ante cambios en los precios relativos de los bienes. Por ejemplo, si sólo existiera un bien para consumo, el consumidor podría conocer sin duda lo que pasa con su nivel de vida ante un cambio en el precio de ese bien al comparar simplemente el cambio de precio con respecto

del ingreso de un periodo de tiempo a otro. Sin embargo, el consumidor puede adquirir otros bienes y servicios que usará como sustitutos ante cambios en los precios relativos, por lo que el análisis del efecto permite conocer y comparar los niveles de vida de los consumidores con el paso del tiempo. Por esto, es necesario elaborar índices que cuando los precios, el ingreso monetario y el conjunto de bienes y servicios comprados varían.

El CIE ha calculado el Índice de Precios al Consumidor desde principios de los sesenta para el AMM. En 1996, debido a los cambios en las preferencias de los individuos, la entrada de nuevos bienes y servicios al mercado y cambios en los patrones de consumo de las familias según sus niveles de ingreso se hizo necesario la construcción de un nuevo índice de precios al consumidor en el cual se incluyeran estos cambios.

La metodología utilizada para la elaboración del IPC en el Área Metropolitana de Monterrey tiene como base los acuerdos internacionales de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), que es el organismo internacional encargado de homologar todas las técnicas metodológicas de los índices de precios al consumidor y así poder comparar los niveles de precios a nivel internacional.

En 1989 la OIT publica un documento (Turvey, 1989) que marca los principios básicos con los que debe contar un índice de precios al consumidor. Esta publicación funge como guía para la construcción del índice de precios al consumidor para el AMM que es calculado por el Centro de Investigaciones Económicas.

Turvey establece una serie de pasos elementales para la construcción de un IPC: la elaboración de ponderaciones, la selección de tiendas en donde se realizan las compras y principales artículos que consumen las familias, la recolección de precios, y el cálculo y publicación del índice.

El IPC que se calcula en el CIE considera 8 grupos según objeto de gasto, estos grupos son los propuestos por el Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas. El índice que se utiliza es el de Laspeyres, que es un indicador estadístico que mide la variación en una canasta fija de bienes y servicios de un periodo a otro. Con este índice se obtiene el porcentaje promedio en que aumentaron los precios de un periodo con respecto a otro.

Las ponderaciones de los grupos se elaboraron con base a la Encuesta Ingreso Gasto de los Hogares (1995) levantada por el CIE en el Área Metropolitana de Monterrey. Después

de seguir los lineamientos sugeridos por Turvey para la selección de la canasta del IPC se obtienen los artículos más representativos en el gasto de las familias, quedando 151 bienes y servicios que engloban el 81.4% del gasto corriente total monetario de las familias del AMM. La ponderación es la razón del gasto de cada uno de los artículos que integran la canasta del índice entre el gasto total de los bienes que integran la canasta. Este IPC cubre todos los estratos del AMM; es decir, se calcula de manera general y además se calcula para el estrato bajo y marginal. Los grupos que conforman el IPC así como las ponderaciones por estrato se presentan en el Cuadro 1.

También de la Encuesta Ingreso Gasto del AMM se seleccionaron los lugares de compra donde las familias realizan frecuentemente el gasto, obteniéndose un ponderador por establecimiento. Para establecer el ponderador de cada lugar de compra por artículo, se eligió el número de veces (frecuencias) que las familias compraron en determinado lugar. La selección de los lugares de compra se hizo por el método de selección proporcional al número de frecuencias por artículo.

La recolección de precios se realiza de manera mensual y para ello se hacen más de 70 encuestas tanto directas (domiciliarias) como indirectas (telefónicas) a los diversos establecimientos comerciales seleccionados, de esta

manera se levanta la información de los precios para 151 artículos con 1300 cotizaciones.

El reporte del IPC correspondiente a cada mes se presenta en los primeros días del siguiente mes y se proporciona al público en general, así como a empresas, medios de comunicación, sindicatos y organizaciones gubernamentales que estén interesados en el comportamiento de los precios dentro del AMM.

Con el propósito de mostrar cuál ha sido el comportamiento del IPC en el AMM durante los últimos meses, se presenta el Cuadro 2, que contiene el IPC general y el IPC para el estrato bajo y marginal en el AMM y se presenta la inflación mensual y acumulada. En el cuadro puede verse que la inflación acumulada hasta el mes de julio de este año ya es casi la inflación anual del año pasado y con respecto a hace un año es del 7%. También puede notarse que la inflación para el estrato bajo y marginal acumulada hasta el mes de julio es más alta que la inflación general, esto indica que el aumento en precios ha repercutido más sobre las familias del estrato bajo y marginal.

Bibliografía

- Manual de elaboración del IPC del AMM de Monterrey, Centro de Investigaciones Económicas. Facultad de Economía. UANL, 1996.
- TURVEY, Ralph et al.(1989); Consumer Price Indices. International Labour Office, Geneva.

CUADRO 1. PONDERACIONES POR GRUPOS

GRUPOS	IPC GENERAL	IPC BAJO Y MARGINAL
TOTAL	100.00%	100.00%
1. Alimentos y bebidas consumidas dentro y fuera del hogar y tabaco	32.64%	50.65%
2. Transporte, adquisición, mantenimiento y accesorios para vehículos y comunicaciones	21.36%	16.12%
3. Servicios y artículos de educación y esparcimiento, paquetes turísticos y para fiestas, hospedaje y alojamiento	15.51%	4.78%
4. Vivienda, electricidad y combustibles y conservación	13.14%	16.87%
5. Artículos y servicios para la limpieza	7.10%	2.77%
6. Vestido y calzado	4.79%	4.68%
7. Artículos y servicios para el cuidado personal, accesorios y efectos personales	4.21%	4.14%
8. Otros gastos	1.25%	0.00%

Aquí en la Facu

CUADRO 2. INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY
CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS, UANL.

Fecha	INDICE GENERAL BASE OCTUBRE 1996	INFLACIÓN MENSUAL	INFLACIÓN ANUAL ACUMULADA	INFLACIÓN GENERAL CON RESPECTO AL MISMO MES DEL AÑO ANTERIOR	INDICE PARA EL ESTRATO BAJO Y MARGINAL	INFLACIÓN MENSUAL ESTRATO BAJO Y MARGINAL	INFLACIÓN ANUAL ACUMULADA ESTRATO BAJO Y MARGINAL
Ene-05	228.58	0.82%	0.82%	5.63%	238.22	0.06%	0.06%
Feb-05	229.16	0.25%	1.08%	5.44%	239.26	0.43%	0.05%
Mar-05	229.76	0.26%	1.34%	5.49%	240.75	0.62%	1.12%
Abr-05	230.97	0.52%	1.881	5.97%	243.78	1.25%	2.38%
May-05	231.07	0.04%	1.92%	5.65%	241.91	-0.76%	1.61%
Jun-05	232.1	0.44%	2.37%	5.68%	242.74	0.34%	1.95%
Jul-05	233.38	0.55%	2.95%	5.59%	242.54	-0.08%	1.87%
Ago-05	234.36	0.42%	3.38%	5.18%	243.54	0.41%	2.29%
Sep-05	234.76	0.17%	3.55%	4.69%	244.46	0.38%	2.66%
Oct-05	235.07	0.13%	3.69%	4.43%	243.69	-0.32%	2.35%
Nov-05	235.78	0.30%	4.00%	4.13%	244.25	0.23%	2.58%
Dic-05	237.27	0.63%	4.66%	4.66%	246.66	0.99%	3.57%
Ene-06	238.00	0.31%	0.31%	4.12%	248.51	0.75%	0.75%
Feb-06	238.02	0.01%	0.32%	3.87%	247.55	-0.38%	0.36%
Mar-06	238.73	0.30%	0.61%	3.90%	247.51	0.02%	0.35%
Abr-06	239.96	0.52%	1.13%	3.89%	248.63	0.45%	0.80%
May-06	241.30	0.56%	1.69%	4.43%	254.24	0.65%	1.44%
Jun-06	241.74	0.18%	1.88%	4.15%	249.98	-0.11%	1.34%
Jul-06	243.83	0.89%	2.76%	4.48%	251.89	0.78%	2.11%
Ago-06	246.39	1.05%	3.84%	5.13%	255.06	1.26%	3.37%
Sep-06	247.91	0.62%	4.48%	5.60%	258.14	1.21%	4.57%
Oct-06	248.02	0.04%	4.52%	5.51%	258.39	0.10%	4.67%
Nov-06	249.12	0.44%	4.99%	5.66%	260.59	0.84%	5.52%
Dic-06	249.55	0.18%	5.17%	5.17%	261.08	0.19%	5.71%
Ene-07	251.31	0.71%	0.71%	5.60%	263.49	0.92%	0.92%
Feb-07	251.34	0.01%	0.72%	5.60%	263.07	-0.16%	0.76%
Mar-07	252.28	0.37%	1.09%	5.67%	263.56	0.19%	0.95%
Abr-07	253.21	0.37%	1.46%	5.52%	264.16	0.23%	1.18%
May-07	252.28	-0.37%	1.02%	4.55%	261.25	-1.10%	0.08%
Jun-07	254.01	0.69%	1.79%	5.08%	264.00	1.22%	1.30%
Jul-07	256.01	0.79%	2.59%	5.00%	266.43	0.75%	2.05%
Ago-07	257.12	0.43%	3.03%	4.35%	268.32	0.71%	2.76%
Sep-07	258.96	0.71%	3.77%	4.46%	269.72	0.52%	3.28%
Oct-07	259.41	0.17%	3.95%	4.59%	270.22	0.19%	3.47%
Nov-07	259.32	-0.04%	3.91%	4.09%	271.41	0.44%	3.91%
Dic-07	261.60	0.88%	4.83%	4.83%	273.72	0.85%	4.76%
Ene-08	263.12	0.58%	0.58%	4.69%	272.85	-0.31%	-0.31%
Feb-08	264.3	0.44%	1.031%	5.154%	274.06	0.44%	0.13%
Mar-08	267.51	1.21%	2.258%	6.038%	279.31	1.91%	2.05%
Abr-08	266.42	-0.41%	1.84%	5.214%	277.82	0.53%	2.58%
May-08	267.74	0.50%	2.35%	6.128%	279.08	0.45%	3.03%
Jun-08	271.96	1.58%	3.96%	7.063%	284.16	1.82%	4.85%
Jul-08	273.96845	0.74%	4.73%	7.014%	286.71	0.90%	5.75%

La Facultad... hace 50 años: primeros obstáculos

Por Ernesto Bolaños Lozano

“Ojalá que esta antología sirva para animar nuestras memorias, nuestras imaginaciones y nuestras interrogantes acerca de nosotros mismos. La divisa de este Memorial mexicano bien podría ser: Imagina el pasado. Recuerda el futuro”.
Carlos Fuentes, Los cinco soles de México, 2000.

Hace 50 años, en septiembre de 1958, inicié mis estudios de la licenciatura de Economía en esta Facultad. Soy parte de la primera generación que empezó su formación a partir de la reorganización realizada por la maestra Consuelo Meyer.

La Facultad había sido fundada un año antes con serias deficiencias. En el año de 1957 inició con una planta docente de tiempo parcial, no había un sólo economista, las clases eran nocturnas, con alumnos de tiempo parcial, en su mayoría profesores normalistas y alumnos desertores de otras escuelas. El plan de estudios, con una orientación marxista, era una copia del vigente en la Escuela Nacional de Economía de la UNAM.

Como no se contaba con un solo economista, el Rector, a instancias del director, el Contador Ramón Cárdenas, solicitó ayuda al director del Banco de México, quien era originario de Linares, para que facilitara los servicios de uno o dos economistas para hacerse cargo de las materias de economía. La solicitud fue bien recibida por Don Rodrigo Gómez, director del Banco, quien pidió consejo a Don Daniel Cosío Villegas, intelectual mexicano, quien había realizado una evaluación de la enseñanza de la economía en México.

Don Daniel recomendó a la maestra Meyer, quien en ese entonces, becada por el propio Banco de México, realizaba un posgrado en Economía en la Universidad de Londres, al respecto ella comenta: “me entusiasmó la idea, no simplemente de impartir cursos de economía en Monterrey, sino de aprovechar la coyuntura de la reciente fundación de la Facultad y contribuir a la formación de la que podría ser una de las mejores escuelas de economía del país y del ámbito latinoamericano”.

La maestra Meyer aprovechó su estancia en Chile para conversar sobre el nuevo proyecto con distinguidos economistas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Universidad de Chile y otras entidades. Con base en estos comentarios y la experiencia propia, formuló un proyecto para la Facultad, que ya en México habría de completar don Daniel Cosío Villegas, aportando sus valiosas reflexiones resultado de trabajos previos relacionados con la enseñanza de la economía en América Latina. La participación de Don Daniel fue determinante para definir lo que habría de ser la nueva Facultad de Economía, él mismo lo consignó en sus Memorias (1976):

“Yo había intervenido activamente en la creación de una escuela de economía dentro de la Universidad de Nuevo León. Redacté los planes de estudio; conseguí del Banco de México que comisionara a Consuelo Meyer para trasladarse a Monterrey y dirigirla; provoqué una primera donación de libros y conseguí los primeros profesores, algunos de ellos extranjeros, pues resultó difícil convencer a los economistas capitalinos cambiar de residencia. Para cuando la escuela quedó bien encaminada, me desentendí de ella”.

El nuevo proyecto de la Facultad de Economía se publicó en el Trimestre Económico (No. 100) en donde se describen sus características. El cuadro adjunto en la siguiente página muestra una comparación resumida del proyecto que se implantó a partir del año 1958 y su antecedente, del cual prácticamente no quedó nada, ni el plan de estudios, maestros, ni director. A los alumnos que ingresaron en el 57 se le dio la oportunidad de continuar en un turno nocturno, pero al poco de tiempo desertaron por razones académicas, casi en su totalidad; unos cuantos se integraron a la escuela diurna (plan piloto). De manera metafórica el proyecto del 57 abortó.

El diseño del Proyecto fue una parte importante, que habría de seguir su implantación, para la cual había que vencer una serie de obstáculos. Realizar un proyecto como el enunciado no fue tarea fácil. Había que vencer muchos retos dados por la inercia. La maestra Meyer tuvo que hacer uso de su mejor talento y cualidades para este proyecto educativo que de manera indirecta cuestionaba la enseñanza ofrecida por la universidad.

Revisemos algunos de los primeros obstáculos que enfrentó.

El primero de ellos fue convencer al director, a los estudiantes y profesores que habían iniciado un año antes, que si la Facultad debía funcionar conforme al nuevo

Aquí en la Facu

proyecto educativo había que imponer a los estudiantes que cursaban su primer año, el sacrificio de la pérdida de los estudios realizados antes de 1958 o bien acudir a otras escuelas que tenían el plan de estudios de la UNAM.

La Maestra Meyer contó con el apoyo del Rector de la universidad, quien sugirió ser muy cuidadosos, dado que era de esperarse cierto descontento considerando, además, que en ese año se anunciaría un aumento de las cuotas estudiantiles. La maestra Meyer recomendó atemperar los efectos en los alumnos de la generación 1957 con el ofrecimiento de que tendrían preferencia en la concesión de becas, siempre que cumplieran con los requisitos de rigor, asimismo, los persuadió de que la pérdida de tiempo que parecía implicar un cambio de planes de estudios, en realidad no era tal, puesto que además de capacitarlos para competir por las becas, era poco precio por la garantía de que recibirían conocimientos sólidos que los posibilitaría para titularse pronto, emplearse como economistas con buenos salarios y contribuir al desarrollo económico del país.

Por otra parte, a los alumnos que desearon continuar en la Facultad y que no pudieron dedicarse de tiempo

completo a sus estudios, se les ofreció continuarlos en el turno nocturno, la mayoría de ellos aceptó los requisitos y exigencias del nuevo de plan de estudios que implicaba entre otras, cursar la carrera en siete años. Dada la exigencia de la Facultad, la alta deserción fue muy alta en el turno nocturno, la carga académica fue mucha para estudiantes casados y con necesidad de trabajar por lo que se decidió cerrar la escuela nocturna para el segundo año. A los alumnos más destacados, pocos en realidad, se les dio facilidades para continuar las materias en horarios diurnos. Se dio una disminución de la población escolar, quienes desertaron eran alumnos que habían obtenido calificaciones bajas en la prueba de aptitudes.

Segundo obstáculo.- La Facultad, ya reorganizada inició actividades el 8 de septiembre de 1958, en la conocida Casa de las Águilas, en la calle de Morelos Ote. 877, local que había ocupado la Facultad de Comercio. La Facultad permaneció allí tres años. En esos años se inició la construcción de la Ciudad Universitaria y a la Facultad se le ofreció construirle allí un nuevo edificio, como consecuencia lógica del interés, simpatía y apoyo de las autoridades universitarias para la Facultad naciente. No obstante las buenas intenciones, la maestra Meyer

Comparación de los proyectos educativos: 1957 y 1958

Componentes	1957	1958
Plan de Estudios	<ul style="list-style-type: none"> - copiado de la UNAM - orientación marxista - ocho materias por ciclo 	<ul style="list-style-type: none"> - diseñado con base a experiencia - orientación neoclásica. - cinco materias por ciclo. - sistema de laboratorios
Profesores	<ul style="list-style-type: none"> - por horas - ningún economista 	<ul style="list-style-type: none"> - de competencia reconocida - de tiempo completo. - bien remunerados.
Alumnos	<ul style="list-style-type: none"> - gran número de alumnos - ingreso sin examen de selección - tiempo parcial 	<ul style="list-style-type: none"> - pocos alumnos; atención individual. - selección rigurosa mediante examen y entrevistas. - tiempo completo. - sistema de becas de manutención.
Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - inexistente 	<ul style="list-style-type: none"> - atención a los problemas del desarrollo regional. - como parte del curriculum. - inicia actividades el Centro de Investigaciones con participación de alumnos.
Biblioteca	<ul style="list-style-type: none"> - pobre y mal atendida - escaso presupuesto 	<ul style="list-style-type: none"> - personal calificado. - asignación presupuestal. - donativo del Banco de México y otras instituciones.
Administración	<ul style="list-style-type: none"> - director: Contador Público - de tiempo parcial 	<ul style="list-style-type: none"> - director: Economista. - de tiempo completo.

Aquí en la Facu

consideró que había riesgos derivados del compromiso de admitir más alumnos, así como la influencia política de grupos universitarios de alumnos y maestros.

Al respecto la maestra Meyer comenta: "en lo que fallé con toda intención (independientemente de otras muchas fallas que tuve) fue en tratar de proporcionar a la Facultad y al Centro (de investigaciones) un local apropiado para su futura expansión. Digo deliberadamente porque rechacé el generoso ofrecimiento de la Rectoría de la Universidad de construirle local de la Facultad en la Ciudad Universitaria hacia 1959 o 1960. Mi propósito fue demostrar que una buena escuela universitaria no se finca en la ampliación del edificio que ocupa, sino en el cuerpo docente y el alumnado de tiempo completo, así como en un plan de estudios que permita aprender las materias fundamentales para ampliarlas posteriormente y una biblioteca capaz de promover las aspiraciones intelectuales de maestros y alumno, todo ello congregado por una administración no empeñada en servirse o figurar, sino en servir a los mejores ideales académicos".

En septiembre de 1961, la Facultad cambió su domicilio a la esquina de las calles de Abasolo y Diego de Montemayor, y en 1977 al edificio de Loma Larga que ocupa en la actualidad (año 2008).

Un tercer problema que puso en riesgo la supervivencia de la Facultad fue el conflicto enfrentado cuando les fue negado a algunos alumnos su reingreso por haber perdido sus derechos de estudiantes al reprobado la mayoría de las materias cursadas y haberse excedido en faltas; recurrieron a diversas presiones para que se aceptase su admisión; buscaron el apoyo de otros estudiantes de esta Facultad y otras de la universidad. Este problema se mezcló con cuestiones políticas. Hubo pronunciamientos de profesores de otras facultades y el problema se llevó al Consejo Universitario. En su solución fue determinante la posición del alumnado.

La maestra Meyer nos reunió a todos los alumnos de la Facultad en una aula y expuso las razones por las cuales no fueron aceptados los alumnos, señaló que "hacer una excepción, por las influencias que se movieron y la presión ejercida, sería un pésimo precedente en detrimento del proyecto educativo; terminó diciendo: "la decisión es de ustedes, alumnos de la Facultad... con la aclaración de que si fuera en el sentido de apoyar la reprochable demanda de los alumnos rechazados, mi estancia en esta Facultad perdería sentido".

La decisión no fue fácil para nosotros, alumnos en ese entonces, quienes enfrentamos un verdadero dilema

entre el proyecto educativo que nos formaba con grandes expectativas y el apoyo y solidaridad con los compañeros, a quienes les faltó motivación y madurez para continuar sus estudios en una escuela de gran exigencia académica. La decisión fue a favor del proyecto educativo.

En esos primeros años, fue muy importante el reconocimiento de la Comisión Tripartita de la ONU, CEPAL y OEA que visitó diferentes escuelas de economía de América Latina para informar en el año de 1960 sobre el estado de la enseñanza de la economía. En el reporte publicado ese mismo año se destacan aspectos favorables en relación con nuestra recién reorganizada Facultad de Economía: alumnos de tiempo completo, selección rigurosa de alumnos, totalidad de profesores de tiempo completo en materias básicas, todos los profesores con estudios de posgrado, atención individual a los alumnos, inducción al alumno a la dedicación diaria, relación adecuada entre número de alumnos y facilidades materiales y docentes, posibilidad de realizar trabajos de investigación en un Centro.

Indiscutiblemente las actividades realizadas y los retos de los primeros años fueron determinantes para asegurar un sano crecimiento y consolidación de nuestra Facultad de Economía, actualmente en su etapa madura al cumplir sus 50 años.

En la implantación de este proyecto educativo fue fundamental el papel que jugó la Maestra Meyer, por su experiencia como administradora y gestora de recursos, así como su capacidad de liderazgo y entusiasmo, pero, principalmente, por su identificación institucional y sentido humanista, que fueron fundamentales para que el empeño que puso en el proyecto educativo de ésta se desarrollara con importantes logros, sorteando obstáculos y limitaciones. Gracias, Maestra Consuelo Meyer.

Bibliografía

- Bolaños Lozano, Ernesto. (2001). Facultad de Economía, UANL: Su proyecto Educativo. origen, evolución y perspectivas. Facultad de Economía, UANL.
- Fondo de Cultura Económica. (oct. - dic. 1958). "El Trimestre Económico". Tomo XXV (4). No. 100. México.
- Cosío Villegas, Daniel. (1976). Memorias. Joaquín Mortiz. México.
- Meyer L'Epée, Consuelo. "Remembranzas de los Orígenes de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Órgano Informativo para el personal del Banco de México. No. 170.
- Unión Panamericana, OEA, (1960) Estudios y Monografías, III, Informe: La Enseñanza de la Economía en la América Latina. Washington, D.C. USA. 1960.

Aquí en la Facu

Entrega de premios Contrapunto y toma de protesta de la nueva Directora.

Por Contrapunto

El pasado jueves 7 de agosto se llevó a cabo la entrega anual de los premios Contrapunto. Esta es la cuarta entrega de los reconocimientos a los mejores artículos realizados durante el cuarto año de publicación de Contrapunto.

Al evento acudieron el Dr. Daniel Flores Curiel, director de la Facultad de Economía, el Dr. Julio César Arteaga, Director de la División de Estudios de Posgrado, Martha Lilia Gonzáles Leal, Directora saliente de Contrapunto, America Sofía García Directora entrante de Contrapunto, Mariana Martínez García, Directora Editorial.

El evento también contó con la presencia de nuestros queridos profesores el Lic. Ernesto Bolaños Lozano, el Dr. Cesáreo Gámez Garza, el Dr. Ernesto Aguayo, así como también de los exdirectores y fundadores de Contrapunto el Lic. Juan Carlos Villarreal Garza, del Lic. César Octavio Contreras Tovías y la Lic. Silvia Eugenia Garza Villarreal.



La cita fue en punto de las 12:30 del medio día. El maestro de ceremonias dio inicio presentando al Director de la Facultad, al Director de Posgrado y a la Directora General de Contrapunto quienes entregarían los reconocimientos.

La primer sección fue la entrega de los reconocimientos a cargo del Dr. Daniel Flores a los profesores que amablemente aportan sus artículos edición tras edición, el Dr. Erick Rangel González con su artículo “¿Existen diferencias por género en las oportunidades de desarrollo en las comunidades pobres del Área Metropolitana de monterrey?”, el Dr. Carlos Linares por su participación en la “Entrevista sobre la Reforma Energética”, el Lic. Ernesto Bolaños con su artículo “¿Vale la pena estudiar economía? El uso del tiempo”, la Dra. Joana Chapa Cantú por su participación “Determinantes del precio de la vivienda en Monterrey, Guadalupe y San Nicolás de los Garza” y el Dr. Cesáreo Gámez por su artículo “Los economistas predicadores”.

La segunda sección fue la entrega de reconocimientos especiales, a cargo del Dr. Julio César Arteaga a miembros y colaboradores de Contrapunto, iniciando con Oralia Paulina Palacios Tovar, Omar Villanueva Torres, Mariana Martínez García, Fabián González Báez, José Evaristo González Dávila y Esther Santos Vázquez.

Finalmente se entregaron los reconocimientos a los mejores artículos publicados en el años iniciando con Alberto Hernández Villarreal con el artículo “México: Migración y Remesas, ¿Costos y/o Beneficios?, Mauricio Coronado con el artículo “México: ayer, hoy, y una posible tarea para el mañana. Visión de una perspectiva orgánica”, y por último pero no menos importante Lourdes Torres García con el artículo “Lo peor es no hacer nada”.

Aquí en la Facu



En seguida Martha Lilia tomo la palabra “Deseo reconocer y al mismo tiempo agradecer el esfuerzo de todo el equipo de trabajo que conforma la revista Contrapunto y el apoyo incondicional que recibí por parte de ellos y de los maestros en la elaboración de cada una de las ediciones. En especial deseo agradecer a América, que a partir de ahora será la nueva Directora General, por su gran apoyo en todo este tiempo y sobre todo por su amistad. Deseo agradecer también a César Octavio Contreras, uno de los fundadores de la revista, por su apoyo constante. Hoy termina para mi una etapa e inicia una nueva para las nuevas directoras, conozco a América y a Mariana, y me voy tranquila porque la revista ha quedado en buenas manos. Ahora pasaremos a firmar la carta compromiso que da el inicio a la nueva Directora de la revista”.

Luego de hacer la toma simbólica de la revista, América García aprovechó para agradecer a todo el equipo contrapunto por la confianza que le han dado y aseguró que su compromiso es seguir el proyecto de la revista Contrapunto, seguir trabajando en la mejora continua de ella. Finalmente hizo una extensa invitación para que sigan participando, porque juntos es como logramos que siga adelante Contrapunto.

Siguió el turno de Juan Carlos Villarreal Garza quien tomo la palabra: “me da gusto ver que contamos con la presencia de

César Contreras, quien fue el pionero de esta revista, Silvia Eugenia, que fue directora de la revista, Martha Lilia y ahora la nueva directora América García. La finalidad hace 4 años era otra, otro era el proyecto, pero para ser congruentes con nuestros compañeros que se identificaban con el proyecto, decidimos iniciar esta revista por el gran cariño que tenemos a nuestra facultad. Me da gusto que ya va para el quinto año, es una revista que va creciendo poco a poco. Creo que es una buena manera para quienes somos egresados seguir teniendo noticias de la facultad, saber cómo esta el ambiente, qué nuevos proyectos tiene, qué nuevos premios recibe la institución. Ahora deseo entregar un reconocimiento a Martha Lilia por su trabajo, convicción y honestidad al conducir con éxito la revista Contrapunto”, recibiendo así Martha Lilia González su reconocimiento como Directora de la Revista Contrapunto 2007-2008.

Para finalizar el evento, el Dr. Daniel Flores Curiel dirigió las siguientes palabras: “Deseo felicitar a Martha Lilia y América que han estado trabajando muy duro por el bien de la revista. En la Dirección de la Facultad sentimos una obligación apoyar esta clase de actividades. Tengan la seguridad que seguiremos apoyándolos”, dando con estas palabras por clausurada la ceremonia.

Aquí en la Facu

Diálogos

Por Contrapunto

Diálogos con los ex-presidentes y ex-consejeros de la Mesa Directiva de FAECO sigue teniendo el interés de comunicarles las motivaciones y vivencias de estos a la comunidad estudiantil, esperando sea un incentivo para todos. En esta ocasión, entrevistamos a Carlos Raúl León Gómez, presidente de la Mesa Directiva 2007-2008.

¿Por qué razón te postulaste como Presidente de la Mesa Directiva?

Al igual que muchos de mis compañeros, siempre me ha gustado estar involucrado con los asuntos que afectan nuestro entorno. Una de las razones principales por las que me postulé fue la de poder externar las inquietudes y necesidades de los estudiantes a la Dirección de nuestra Facultad y a la DAE de la UANL. Evidentemente el estar involucrado en actividades extracurriculares te genera cierta noción de responsabilidad y valores de trabajo en equipo que te ayuda mucho en tu vida diaria, éstas fueron otras de las razones por las cuales decidí postularme.

¿Quiénes fueron tus más cercanos colaboradores?

Creo que todo el equipo colaboró en algún momento de nuestro periodo; sin embargo, tal vez con los que pasé más tiempo fueron Arturo L., Ramin S., Daniel W., Minerva M., Alex A., Fernando E., Ángeles C., Yosselin C., Ricardo G., Karla G., Dorely L., Grecia M., etc.

¿Qué significó para ti ser Presidente de la MD?

Pues representó una oportunidad para conocer nuevas cosas, nuevas personas; para encarar situaciones de la vida diaria con una mejor actitud; para saberle dar prioridad a las cosas importantes sin descuidar responsabilidades, etc. A esta edad en la que apenas comenzamos nuestra carrera profesional, esas son cosas que deben aprenderse... y cuanto antes mejor! En conclusión esta experiencia me ayudó a ponerme a la par de muchos de mis compañeros...

¿Cuál fue tu principal meta al iniciar tu periodo como Presidente?

Tener una comunicación directa con los alumnos y con la Dirección. Hacer eventos que fueran accesibles en términos de distancia y costo para los alumnos y promover una mayor participación del estudiantado en las diversas actividades de la Facultad.

¿Qué logros distinguieron a la MD en la que participaste?

Preparamos un viaje de estudios que fue subsidiado en gran parte con rifas que elaboramos y cuyo costo fue accesible para muchos, en esta visita fuimos a lugares como la BMV, la Secretaría de Economía y tuvimos una comida en la Cámara de Diputados, entre otras cosas. Además organizamos el festejo estudiantil del 50 Aniversario de la Facultad, retomamos las pláticas con Dirección para el mejoramiento de la Cafetería logrando que la Dirección invirtiera en la mejora de sus instalaciones. Dimos inicio al Curso-Taller de Expresión Oral, entre otras cosas...

¿Qué otras cosas te hubiera gustado hacer?

Uuuuhhh!!! Pues muchas cosas, siempre me quedé con las ganas de lograr una asociación con las demás Facultades de Economía de Monterrey; darle continuidad al curso-taller de Expresión Oral, que por falta de recursos tuvo que cancelarse; sin embargo, creo que nos fue bastante bien en nuestro periodo.

Aprovecha este espacio para mandarles un mensaje a todas aquellas personas que colaboraron contigo en la MD

Pues a todos ellos les doy las gracias por poner su tiempo a favor de un bien común, agradezco sus palabras de ánimo y su dedicación al momento de organizar un evento, agradezco las charlas que tuvimos en donde pude aprender de la vida de cada uno de ellos, además agradezco que me hayan aguantado durante dos semestres, se que no fue fácil, jajaja... Sobre todo agradezco su amistad que sigue fortaleciéndose cada día.

¿Consideras que la experiencia vivida como Presidente te ha servido después de que saliste de la MD?

Sin dudar!!! El simple hecho de estar expuesto a situaciones en las que tienes que emitir una opinión ante una junta directiva de sociedades de alumnos de todas las facultades; de tener que coordinarte con gente, que no siempre es de lo más agradable, para realizar eventos propuestos por la Rectoría de la Universidad; de asistir a eventos en donde se encuentran distintas personalidades del ámbito social y político; de planear eventos con meses

Aquí en la Facu



de anticipación; de persuadir a nuestros compañeros a que asistan a eventos que no siempre son de su interés; etc. Todas estas cosas te enseñan a ser decidido en muchos asuntos, a formarte una opinión congruente de cómo funcionan las cosas y cómo deberían funcionar, te enseñan a ser en cierta forma un poco más organizado, a trabajar en equipo y ser receptivo a las demandas de los demás.

¿Cuáles son las cualidades que consideras sean las necesarias (para un Presidente) para poder representar dignamente a la comunidad estudiantil?

Ante todo mucho entusiasmo y empatía con la gente. Ya lo demás se va aprendiendo sobre la marcha, pero el tener siempre una actitud abierta a lo que piensan los demás y tomar las solicitudes de los demás como si fueran tuyas aventaja por mucho a quienes estén en el cargo.

¿Consideras que solamente los alumnos destacados (en sus calificaciones) merecen estar en la MD?

Proverbios 1:20 dice "La sabiduría clama en la calle, en las plazas alza su voz"

Es por eso que no entiendo quien pudiera tener esa visión tan precoz de las cosas. El tener buenas calificaciones no te demuestra más que eso, que tienes buenas calificaciones. No que eres más inteligente. No que mereces más un puesto que otro. No que tienes más cualidades y aptitudes

que cualquier otro... sólo demuestra, que tienes buenas calificaciones. Cualquiera que tenga esta noción de las cosas debería comenzar a cambiarla, y me refiero no sólo a quienes tienen buenas calificaciones, sino también a quienes no las tienen, ya que ni uno debería menospreciar ni otro debería permitir sentirse menospreciado. Yo creo que todo el que tenga la inquietud de contribuir en algo a su entorno debería atreverse (que es lo que muchos no hacen) a postularse.

Regálanos uno o dos consejos para la actual mesa directiva.

Pues en general la actual mesa directiva ha hecho cosas de bastante calidad, se que tienen el entusiasmo, la empatía y la audacia de emprender nuevas cosas, más que un consejo a la actual MD mi observación iría para la sociedad de alumnos que muchas veces se siente desligada a la MD o que se muestra apática a las actividades que se realizan en la Facultad. A todos ellos los animo a participar en cada uno de las actividades y hacer sentir su respaldo a la MD, no siempre es fácil sobrellevar la carga escolar al mismo tiempo de organizar los eventos que no son más que para el disfrute de nosotros, los estudiantes.

Aquí en la Facu

Mexicano Tecnicolor

Por David Guzmán Ruíz Velasco

Los mexicanos hemos escuchado preguntar últimamente, ¿Cuál es el principal problema económico de México?; “no sólo hay uno” ha sido siempre la respuesta. Podemos entonces argumentar que esta no es la pregunta correcta, podríamos desviarnos a una pregunta un poco menos enfocada a las ciencias económicas: ¿Cuál es trasfondo que nos ha llevado a repetir siempre los mismos errores? La cultura popular dice que el hombre es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra, ¿Por qué?, eso nos preguntamos aquí.

México es un país de personalidades, de individuos. El pasado del país es una novela con personajes principales de la más variada índole, todos con un trasfondo oscuro y misterioso dejando una huella difícil de borrar en nuestro país; una huella que no fue hecha en barro, sino en el más duro metal difícil de modificar, un trabajo que ha costado décadas de duro esfuerzo.

Está claro que nuestra labor no es averiguar si realmente hubo una conspiración para dejar al país en la ruina y tampoco podemos decir que todos actuaron mal; esa no es nuestra labor, ya se ha escrito suficiente sobre el tema.

A los mexicanos nos gusta criticar, tenemos una costumbre arraigada de no hacer caso a nuestros refranes populares: “no veas la paja en el ojo ajeno...”. Somos un país de sabios ignorantes y en este contexto entran estas personalidades. Les permitimos, y no sólo eso, les alentamos porque son el reflejo de todo lo que nosotros quisiéramos ser y hacer

como mexicanos. Sería fácil hacer una cronología de estos líderes a los que nos referimos, lo difícil vendría en el encasillarlos, nuestro pensamiento es tan corto como nuestro sentido común, por lo cual la tarea no sería objetiva.

Los mexicanos no tenemos la característica de tener un gran sentido común, simplemente no hay tiempo para ello, pero si podemos ser prácticos y dilucidar porqué nuestro país ya no necesita de estos líderes mesiánicos y esto lo hemos ido aprendiendo poco a poco.

Desde chicos a los mexicanos se nos enseña una historia simplista y errónea. Nos hacen creer que en la vida sólo existen el blanco y el negro, lo bueno y lo malo, el bueno y el malo. Por más que nuestros queridos maestros se empeñan en dejarnos algo, pasa lo contrario, solamente nos han heredado sus mismos prejuicios y sus mismos vicios. ¿Cómo culparlos si les enseñaron de la misma manera?

El principal problema no es que Santa Anna haya vendido el territorio o que Porfirio Díaz haya “esclavizado” a los trabajadores, ni tampoco lo es que López Portillo haya nacionalizado la banca, o que Vicente Fox haya aprobado el FOBAPROA. El problema es que nuestra visión en blanco y negro nos ha cegado de los matices, de la realidad. En nuestro proceso de formación se nos enseñó a criticar a estas personalidades, a estos líderes, pero nunca se nos dio una solución al problema ya que esta solución requiere poder distinguir que existen colores en México. A qué nos referimos con esto, a que nuestras argumentadas soluciones tienden a ser extremas e inútiles y sobre todo impracticables.



Aquí en la Facu

Hace ya algunos años, una sabia mujer escuchó a un pequeño imberbe el cómo pensaba cambiar a México, al mundo, escuchó todas sus propuestas sin decir nada al respecto, escuchó todas las críticas que se le podían hacer a los líderes del momento y del pasado, escuchó a un México perfecto creado en la mente de un niño de 9 años. Esa sabia mujer, esperando que terminara, no lo regañó, simplemente dio una solución que no entendería ese niño hasta muchos años después... "si realmente quieres hacer el cambio lo tienes que hacer desde arriba, y para eso tienes que dejar de criticar desde abajo"; esa mujer era mi madre. A qué vamos con esto, nuestro problema como mexicanos es que sabemos el costo de llegar hasta arriba y no queremos asumir responsabilidad en el proceso. Somos utópicos, creemos que la solución es la alquimia, la magia. Esta conclusión peca en su simpleza y argumento, pero acaso no todo peca de ello, y no por ello deja de ser la realidad.

¿Porqué tienen que dejar de existir estos seres míticos?, es difícil de responder, pero un buen argumento sería que, mientras sigan existiendo, todos los demás seres mortales no dejaran de serlo. Mientras exista un ser en

el cual excusarnos sobre nuestras deficiencias y carencias no avanzaremos. El cambio es posible siempre y cuando logremos desmitificarlos, ver los tantos colores de los cuales se forman ellos.

¿Todos podríamos convertirnos en estas "personas"?; ¡claro!, y no nos referimos a que todos seamos presidentes, uno es más que suficiente ya que solo está diseñado para ser un símbolo; debajo de él hay una maraña de personas de todos los colores posibles que constituyen la maquinaria que mueve este país, cada uno es un pequeño engrane y hacen que nuestro país avance.

Esta es una exhortación a dejar de ser ese niño que observa, que ve desde abajo, vayamos hacia arriba al lugar desde el cual realmente se pueden hacer los cambios. En el pasado el hubiera no existe, en nuestro presente aprendamos y crezcamos. Tenemos un futuro prometedor, yo pienso que sí; pero hay que trabajar para ello, abrir nuestros ojos a los matices. Como un personaje famoso dijo alguna vez: "Pero si un ciego guía a otro ciego, los dos caerán en el hoyo".

¡Vamos abriéndolos!

Frases Célebres

"El encuentro entre dos personalidades es como el contacto entre dos sustancias químicas: si hay una reacción, ambas son transformadas.

Carl Jung"

"Usa palabras ligeras y sólidos argumentos".

Proverbio Inglés

"Nunca andes por el camino trazado, pues te conducirá únicamente hacia donde los otros fueron".

Graham Bell

"La democracia es el proceso que garantiza que no seamos gobernados mejor de los que nos merecemos".

George Bernard Shaw

"Cuando me preguntaron sobre algún arma capaz de contrarrestar el poder de la bomba atómica yo sugerí la mejor de todas: La Paz".

Albert Einstein

"Piensa, cree, sueña y atrévete".

Walt Disney

"Cuando alguien se ría de tí, sonríe, el precisa mucho más que una sonrisa".

Luis Homero

Inseguridad pública, si no marchas marchamos todos

Por David Hernández Camargo

Hace unos meses antes de la marcha me decía Andrea Bovio, una amiga de tercer semestre, "¿y para qué lo hacemos?, si todo va a seguir igual", a lo que le conteste, hasta ahora hemos sido un país que espera, debemos ser un país que actúa y esto México solo lo puede hacer a través de la sociedad civil, sabemos que el gobierno esta fallando, sabemos que las instituciones no pueden con el problema, pero esto no nos da derecho a tirar la toalla y no hacer nada.

Lo que ya hicimos. La sociedad civil colocó el tema de la inseguridad pública en la agenda nacional, todos en la sociedad necesitamos participar activamente en la solución de un problema compartido. ¿Cómo han analizado este problema lo economistas y qué podemos hacer nosotros para resolverlo?

Hasta fines de la década de los 60's, la literatura sobre crimen se encontraba dominada por psicólogos y sociólogos a partir de la publicación del trabajo del economista Gary Becker (1968) cambia por completo la óptica del problema y se convierte en el referente teórico de la literatura de Crimen y castigo.

La propuesta de Gary Becker nos dice que "La racionalidad implica que algunos individuos se hacen criminales por las recompensas económicas del crimen comparadas con el trabajo legal, tomando en cuenta la probabilidad de aprehensión, convicción y la severidad del castigo." Una cuestión que podemos denominar de incentivos que han abordado distintos economistas, nos permite pensar en cómo podemos dar incentivos a la resolución de este problema.

Otros economistas, como Fleisher (1966), hacen estudios pioneros en ver qué papel juega el ingreso en la decisión de cometer delitos y de este, nos dicen que "La principal razón teórica para creer que el nivel de ingreso bajo incrementa la tendencia de cometer delitos es que el costo probable de ser atrapado es relativamente bajo, porque individuos de ingresos bajos ven sus ingresos potenciales en actividades legales también bajos y entonces esperan perder poco si se dedican a la delincuencia; además, si los ingresos legítimos son bajos, el costo de oportunidad del tiempo en actividades ilícitas o en la cárcel es bajo también."

De acuerdo con datos publicados en el presente año por

el Centro de Investigación para el Desarrollo A. C. (CIDAC), de 100% de los delitos que se cometen en México, sólo 1.71% acaban en una consignación por parte del sistema de procuración de justicia. En otras palabras, la probabilidad de que un criminal acabe en la cárcel sujeto a juicio por el delito que cometió es de menos de dos por ciento. Y, de acuerdo con el CIDAC, la probabilidad de que un delito acabe en una sentencia condenatoria es de 1.24%.

Detectar de que manera podemos nosotros influir generando incentivos que conduzcan adecuadamente a los encargados de la seguridad pública y a los mismos delincuentes a cambiar su modo de vida, no siempre esta tan lejos de nuestras decisiones.

Recordemos que la sociedad esta hecha de individuos, y que nuestra participación es altamente valiosa para resolver los conflictos de ella. Resultado de estas reflexiones hay 5 cosas que tú puedes hacer para acabar con el problema de la inseguridad pública.

1 ¿Cuántos delitos conoces que te hayan sucedido a ti o alguien mas que no los haya denunciado? Si empezamos denunciando el delito y ayudando a otros a que lo hagan, aumentamos la probabilidad de que el delincuente sea atrapado, cumplimos con nuestra parte.

2 ¿Cuántos sobornos has dado o has visto alguien dar? Cuando damos o permitimos que se le de a alguien un soborno, nos convertimos en cómplices no solo de ese delito si no el de todos los que comete ese policía y los mandos superiores de gobierno, solapamos su modo de vida. Si se ataca a los crimenes menores puede haber resultados en los crimenes mayores.

3 ¿Te parece normal la corrupción, te parece imposible que México sea un país diferente? Cuando nos acostumbramos a una situación comenzamos a ser indiferentes, visualizar un cambio en nuestro país e indignarnos por la situación convertirla en un reto personal y no permitir que nadie incluyendo nosotros se conforme.

4 ¿Cuántos políticos en México están en la cárcel por corrupción?, Ninguno, se habla mucho de sancionar a los delincuentes, pero ellos sobreviven gracias a muchos políticos y servidores públicos que incumplen con su trabajo, sancionarlos a ellos nos corresponde a nosotros a la hora de votar o elegir gobernantes, no votes por partidos, vota por gente honesta.

5 Organízate para sancionar, ante la falta de efectividad de las instituciones, forma grupos, participa en movimientos, súmate al trabajo de todos.

Si no empezamos a controlar detalles como éstos, sólo les facilitamos a los criminales su trabajo, los invito a que juntos construyamos un mejor país.

Charla con el Lic. Bolaños y Lic. Murillo

Por Contrapunto

Con motivo del 75 aniversario de nuestra Universidad (UANL), el día 25 de septiembre del presente año, el Lic. Ernesto Bolaños Lozano y el Lic. Ponciano Murillo nos dieron una plática.

En la cual, de manera muy amena nos contaron sobre el pasado y presente de nuestra Facultad, y nuestra Universidad, así como también hicieron comentarios sobre qué podemos esperar en nuestra nueva casa, edificio de la facultad en Mederos.

Los inicios de la Facultad de Economía, fueron relatados por el Lic. Bolaños, egresado de la primera generación de nuestra facultad, quien mejor para comentarnos de todo el trabajo y dedicación que se tuvo que dar, por parte de directivos, rector, gobernador y la Srita. Consuelo Meyer para que nuestra Facultad tuviera el nivel académico que hoy en día nos enorgullece tener; ahondo en detalles de la fundación, mismos que comenta en el artículo de esta misma revista "La Facultad hace 50 años... primeros obstáculos".

El Lic. Ponciano hizo énfasis en que estar en una facultad alejada de las demás nos ha permitido estar más unidos como compañeros y amigos, así como formar un ambiente en el que todos nos sentimos muy a gusto, pero como

consecuencia, a través de los años sentimos que no somos universitarios, comentó porque siempre decimos "Vamos a Universidad", cuando alguien va hacia la ciudad universitaria, pero ¿cómo podemos ir a la Universidad, si estamos en ella?, nuestra Facultad, esté donde esté, es la Universidad, y todos somos universitarios, no tenemos que sentirnos apartados de ello.

El cambiarnos de unidad, a Mederos, no tiene porque cambiar el ambiente, probablemente es bueno no irnos a ciudad universitaria, como es muy grande se podría perder el ambiente unido y agradable que siempre se ha sentido en nuestra facultad. No hay duda que todos extrañaremos nuestro antiguo edificio, de la Col. Loma Larga, como se dio sentir por el Lic. Bolaños, pero también sabemos que los cambios siempre traen algo nuevo, pero los maestros y los estudiantes seguirán siendo los mismos, nosotros, los economistas, con el animo de siempre.

El Lic. Ponciano hizo una pregunta que muchos de nosotros nos hemos hecho pero probablemente tememos preguntársela a alguien o quien la responde se reserva el derecho de contarnos... esto fue sobre cómo se vivió el movimiento del 68 en esta nuestra facultad.

El Lic. Bolaños amablemente nos platico que fueron tiempos difíciles, efectivamente los estudiantes de economía reaccionaron ante la problemática que se vivía en ese momento, y nos comento que recuerda perfectamente que se juntaban grupos de estudiantes y maestros a debatir el tema en los pasillos e incluso se iban a casas a platicar sobre ello, ya que era un tema muy delicado. Algo que difícilmente nos esperábamos, fue que efectivamente si hubo problemas graves, ya que en ese momento quienes debatían el tema se metían en problemas y desgraciadamente sucedió que si llegaron a arrestar a algunas personas de nuestra facultad por las ideas que expresaban.

Para concluir, nuestros dos queridos maestros nos incentivaron a no olvidarnos de la facultad al graduarnos, el Lic. Bolaños siempre nos comenta que los estudiantes de la Facultad de Economía salimos perfectamente preparados y se les incentiva a estudiar postgrados en el extranjero para que posteriormente compartan en la misma facultad sus conocimientos. Y el Lic. Ponciano nos invito a regresarle no solo a la Universidad todo lo que no ha ofrecido, la gran educación, sino también la sociedad que tanto nos regala, regresarle trabajando en lo que más podamos ofrecerle, comento que trabajar en la Sociedad Civil retribuye a veces más que en otros sectores.



Nosotros los economistas

Egresado distinguido: Rafael de Hoyos

Por Contrapunto

En esta edición realizamos la entrevista al Dr. de Hoyos, investigador del Banco Mundial y ganador del Premio Banamex de Economía 2007, quien amablemente nos compartió su tiempo para hablarnos un poco de su vida como estudiante y su actual profesión.

Para conocerlo un poco más a manera personal, por favor, cuéntenos un poco de su familia.

Tengo un hermano mayor, Federico de 33 años y una hermana menor, Mayela tiene 28. Mi hermana es psicóloga, egresada de la UANL, trabaja en recursos humanos del Grupo Lamosa. Federico es administrador de empresas y tiene un despacho independiente de seguros. Mi papá tiene una empresa chiquita de comercialización de aceros y láminas; y mi mamá es ama de casa.

Díganos, ¿por qué decidió entrar a la Facultad de Economía y qué expectativas tenía de la carrera?

Cuando estaba en la prepa de la UDEM (la que en ese entonces estaba a un lado de la facu) no estaba muy seguro

si quería estudiar economía o una ingeniería, y estaba entre estas dos porque me iba bien en matemáticas, a pesar de que son ciencias muy diferentes, una ciencia exacta y la otra una ciencia social.

Creo que la gran diferencia la hizo mi primer profesor de economía, que impartía en la prepa, ya que el nos daba unas clases muy entretenidas con ejemplos muy prácticos; y a parte, cuando estaba haciendo el último año de la prepa fue pasando la crisis de diciembre de 1994, entonces todo mundo hablaba de ello. Creo que fue una época donde hubo mas demanda por estudiar economía, claro, por cuestiones logicas: en el periodico se escribía de ello, la raza hablaba de la economía y todo mundo quería ser experto y opinar.

Fue a final de cuentas como me decidi por estudiar está carrera, y por ello le pregunte al profesor de la UDEM, que es egresado de la facu, qué donde me recomendaba estudiar y me respondió "pues la mejor escuela esta aquí a un lado", refiriendose a la Facultad de Economía de la UANL.

Al terminar la facultad ¿cuál fue su siguiente paso?

Bueno, cuando estaba en quinto semestre de economía me metí a estudiar derecho en la tarde, porque la facultad tenía de restricción que no podías hacer dos carreras al mismo tiempo si no había cursado al menos la mitad de una para poder empezar otra.



Nosotros los economistas

Terminé los cursos de economía en diciembre del '99 y me puse a hacer la tesis para titularme, también trabajaba en una consultora que se llama Econofinanzas, ahí en Monterrey, y seguí un semestre más en la carrera de derecho. Tenía pensado acabar ésta, pero postulé para universidades en Estados Unidos, una en Reino Unido y para una beca del CONACYT que me aceptaron, al final de cuentas decidí irme a Inglaterra.

Trabajé de enero a octubre del 2000, y luego me fui a estudiar la Maestría en Desarrollo económico en la Universidad de Sussex, donde también quería hacer el Doctorado, pero resultó que el profesor con quien quería hacer la tesis doctoral se viene al Banco Mundial y me dice este profesor, Alan Weepers: "Mira yo te recomiendo que te vayas a la Universidad de Essex donde hay un buen profesor que te puede asesorar" y entonces me decido y postulo en esta Universidad y tengo que hacer otro año de maestría. En Essex hice una maestría de dos años, pero me tomaron en cuenta el año que estude anterior y resulta que al final del 2º año de maestría, el nuevo profesor que me estaba asesorando, un profesor indio, le ofrecen una chamba en Estados Unidos y deja la Universidad. El me recomienda que hable con otro profesor indio en la Universidad de Cambridge, hablo con el y se interesa en el tema que yo quería estudiar; pero el problema es que ya había pasado la fecha límite para postular en la Universidad de Cambridge y otra cuestión es que en varias universidades inglesas muy bien ranqueadas, solo te permiten hacer el doctorado si haces ahí mismo la maestría. Para entonces, el título que ya tenía de la maestría de Sussex me fue muy bien.

Lo que me ayudó a que entrara en la Universidad de Cambridge fue que el profesor de la Universidad de Essex, que yo creo que sintiéndose un poquito mal porque me había dejado en medio de mi doctorado, me hizo una muy buena carta de recomendación y me dice: "manda tus papeles y explícales por qué lo mandas después de la fecha límite", y hablando él también personalmente a la Universidad diciendo que no había sido mi culpa.

Terminé mi tesis doctoral en Junio del 2005. Después de Cambridge me ofrecieron una chamba de dos años de investigador ahí mismo en la Universidad, que nunca la termine debido a que después de 8 meses, en el 2006 me ofrecen una chamba aquí en el Banco Mundial y me vine para acá

¿A qué maestros recuerda profundamente y por qué?

A todos los recuerdo la verdad, podría mencionarte todas las clases que lleve, pero de quien si me acuerdo

muchísimo es del Doctor Valero, porque él nos dio todas las micros, nos dio las dos finanzas públicas, una organización industrial y un curso que se llamaba creo Macroeconomía Dinámica, entonces nos dio siete cursos, por lo que lo recuerdo mucho. Y aparte porque él fue mi asesor de tesis, me incentivaba y no solo a mí, sino a muchos a mantener abierta la posibilidad de estudiar en el extranjero.

También recuerdo mucho, aunque no me dio muchos cursos, al maestro Ponciano. Me acuerdo porque era un privilegio tomar clases con él, muy entretenidas, te cuenta una historia llena de detalles, es muy bueno para explicar, tiene un don para eso.

¿Cómo se percibía la economía en su tiempo de estudiante?

Pues del '95 al 2000, no ha cambiado mucho la verdad. Si acaso yo la percibía un poquito diferente, porque estaba aprendiendo. Pero yo creo que la percepción de la economía no ha cambiado mucho en los últimos años.

Si acaso hemos aprendido que en ninguno de los dos regímenes extremos se encuentra un equilibrio óptimo: la economías planificadas desde el centro o el otro extremo de laissez faire y de la mano invisible. Puedo decir que en México hemos tratado de movernos un poco a un régimen económico que ve que el motor de la economía es el mercado, solo que es importante que no se olviden de cuestiones sociales, como la desigualdad, tomen en cuenta a los menos favorecidos y se incentive la igualdad de oportunidades.

¿Qué anécdotas nos puede comentar de cuando fue estudiante?

Mmm, a ver... Me acuerdo de algo que me pasó en la facultad y parecido también en la maestría. En la facu, en mis primeros semestres había una materia que no me gustaba mucho, y por tanto casi no tomé los cursos, cuando venía el examen me junté con una chava para aleccionarme y me prestó sus notas que me machetie; tuve la buena fortuna de que me las aprendí un día antes, que el día del examen tenía todo el material tan fresco y las preguntas del examen eran haz de cuenta que las notas de esta chava. Entonces, cuando nos dieron la calificación, ella se había sacado un 80, y yo me había sacado un 100, a pesar de que ni me gustaba la materia.

Nosotros los economistas

Pero luego en maestría se me volti6 la tortilla, porque yo me jactaba de ser muy bueno en las micros, entonces en el examen final de micro, tenia un amigo italiano y un amigo espa1ol con los que me juntaba a estudiar; yo les comente, presumiendo un poco, que yo les iba a dar la leccion de la micro para que les fuera bien. Entonces nos juntamos a estudiar, yo les explique, contestamos examenes (igual que en la facultad nos dejaban ver los examenes anteriores) y cuando llego el examen y nos dieron la nota, mis dos amigos sacaron A, y yo me saque una -B; as1 que ah1 creo que con justicia divina me pagaron con la misma, no?

¿Nos podria contar en qu6 actividades o ambito se desarrolla actualmente?

Trabajo en el Banco Mundial, como economista estoy en el departamento de investigaci6n, aqu1 he estado desde que me contrataron. Trabajo en proyectos bastante t6cnicos, en el departamento hacemos modelos macro y micro que utilizamos para hacer la evaluaci6n de politicas econ6micas.

De lo que se trata es de saber cu1 es la incidencia de ciertas politicas, llamese apertura comercial o politicas que afectan por ejemplo el cambio climatico. Estoy en una unidad que se encarga de temas globales, tratamos de ver, por ejemplo en la pol1tica de la Ronda de Doha, analizamos qu6 pa1ses van a ganar, qu6 pa1ses van a perder, dentro de los pa1ses perdedores, qui6n va a salir beneficiado y qui6n perjudicado y cu1es son las politicas que puedes llevar a cabo para tratar de distribuir las ganancias de estas politicas que en el agregado tienen una derrama



Edificio Banco Mundial

economica positiva pero que afectan de manera negativa a ciertos grupos, como los pobres; por lo que dise1amos politicas compensatorias.

Esto es lo que hago todos los d1as, analizo modelos, constuyo y discuto con mis colegas c6mo modificar ciertas herramientas que ya tenemos aqu1 para tratar de acercarnos un poquito mas a la realidad.

¿Qu6 fue lo que la motivo a trabajar en esta 1rea?

Creo que no necesitas un gran incentivo o una gran justificaci6n para estudiar los problemas de inequidad en M6xico y en ningun otro pa1s de Latinoamerica.

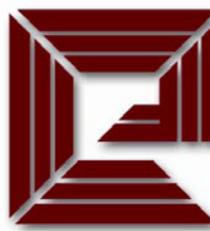
La desigualdad en M6xico es algo que se ve, se vive y se siente. El no estar consciente de eso o estar interesado qu6 es lo que hay detr1s de toda esa desigualdad ser1a antinatural. Lo natural es preguntarse porqu6 hay unas poquitas familias que tienen tanta lana y un mont6n que tiene casi nada. Ese fue mi principal motivo, saber qu6 es lo que determina la distribuci6n de recursos.

Por 1ltimo, ¿qu6 consejos les dar1a a la actual comunidad estudiantil de la facultad?

Les puedo decir que est6n muy seguros de las herramientas que van a obtener cuando se graduen de la Facultad de Econom1a. Pueden estar seguros que est1n en un nivel en el que pueden competir con cualquier otro estudiante de otra universidad, ya sea muy reconocida, como la Universidad de Cambridge o cualquier otra. Las herramientas que obtienen ah1 son suficientes para aspirar a estudiar en la mejor universidad que quieran.

Yo creo que mucha gente de mi generaci6n y de otras no se iban a estudiar por inseguridad, porque sentian que no la iban a armar.

Yo nunca fui de los mejores de mi clase, solo me fue mejor en los 1ltimos semestres. Y muchos amigos mios que les iba mejor, no tenian la seguridad de simplemente preguntar y mandar emails. Recuerdo cuando yo estaba haciendo mi tesis, le mandaba emails a Robert Barro, le mande un email a Varian, autor de libros de micro, porque ten1a preguntas o ten1a curiosidad de saber cu1 era posibilidad de poder estudiar en otra universidad. Todo esto te ayuda a abrir puertas, seguro no te cierra ninguna; hay que preguntar, no hay que tener miedo de explorar cualquier otra posibilidad.



La Revista Contrapunto

tiene el honor de felicitar a nuestro profesor

Dr. Leonardo Egidio Torre Cepeda

y a la distinguida egresada

Lic. Olga Igorevna Provorova Panteleyeva

por haber obtenido el

Premio de Investigación 2008

en el área de Ciencias Sociales

Nosotros los economistas

Problemas en el Bolsillo del tío Sam

Por Napoleón Martínez Alvarado

Artículo que nos comparte un breve análisis de la crisis financiera actual que vive nuestro país vecino, Estados Unidos.

Los economistas afirmamos regularmente que a toda crisis de deuda le antecede un auge crediticio propiciado por las expectativas de crecimiento económico y de ingreso que terminan por no cumplirse, o no en la magnitud suficiente para asegurar el reembolso de la deuda.

En el período de prosperidad, según Minsky, se gesta la fragilidad e inestabilidad financiera y económica. Así, ante las expectativas de crecimiento económico en Estados Unidos por la expansión de la liquidez propiciada por la disminución de las tasas de interés (que llegó al 1% en 2003) y el aumento del gasto deficitario del sector público (que alcanzó el 5.5% del Producto Interno Bruto en 2005), la banca, las compañías inmobiliarias y las empresas financieras reaccionaron con una expansión del crédito y adoptaron posiciones de riesgo a pesar de que disminuyeron los márgenes de seguridad en el otorgamiento de los créditos, pues consideraban que se cumplirían las expectativas de crecimiento, lo que aseguraría el reembolso futuro de los créditos. Los créditos hipotecarios subprime (de alto riesgo) se otorgaron a sectores de la población que nunca antes habían sido sujetos de crédito y de los cuales no se revisó su historial de trabajo, ni sus ingresos. De ahí que gran parte de la crisis crediticia tenga que ver con la actitud de los banqueros para expandir los créditos y favorecer una estructura crediticia en pro de las hipotecas de alto riesgo, sin considerar las consecuencias que pudieran derivar de ello.

No pensaron en los riesgos de insolvencia que podían presentarse al aumentar la tasa de interés y al no concretarse las expectativas de crecimiento deseadas. Según Palley, el problema es que las empresas individuales no consideran el efecto que tiene sobre otros su toma de riesgo.

Señala Kregel que el problema en realidad es el sistema financiero que sobreestima la confiabilidad del deudor y deprecia el riesgo. Se toma excesivo riesgo para conseguir mayores rendimientos. La devaluación del dólar frente al

euro, el yen y otras monedas, derivada de especulaciones efectuadas en los últimos años contra el dólar, lleva a disminuir presiones sobre su déficit comercial frente a esos países. Godley señala que ello mejorará los ingresos de empresas e individuos y que puede contrarrestar los problemas de las hipotecas de alto riesgo, por lo que después de 2009 la economía de Estados Unidos puede recuperar su dinamismo. En cambio, Kregel menciona que el incremento de las exportaciones que pueda darse en Estados Unidos ante la caída del dólar no sería suficiente para evitar una recesión.

El futuro de la economía de Norteamérica depende de la eficacia con que se devalúe el dólar para dinamizar las exportaciones y de que tanto frenara las importaciones, es por esta razón que vemos las restricciones aduaneras para productos extranjeros, tales como los mexicanos, tomate, cebolla entre otros, de los cuales se argumenta su mala procedencia para internarse en el mercado norteamericano.

La reducción de las tasas de interés y la liquidez que están aportando la Reserva Federal y el resto de los bancos centrales de los países desarrollados, si bien pretenden evitar la caída generalizada del precio de los activos, no encaran los elementos que están detrás de la situación financiera que ha desatado los actuales problemas. Entre ellos se encuentra la propia lógica especulativa seguida por los banqueros, y permitida por el proceso de desregulación y liberalización económica predominante, así como la pérdida de competitividad frente a las importaciones, que a la vez impide asegurar el reembolso de los créditos contraídos en el caso de las hipotecas de alto riesgo.

Los problemas son inherentes al proceso de mundialización predominante, que afecta a la principal economía del mundo, y que perjudicará más a aquellos países que siguen la misma lógica de comportamiento y que no manejan de manera soberana su política económica para hacerle frente.

Referencias

1. H. Minsky, "Stabilizing an Unstable Economy", Yale University Press, 1986.
2. T. Palley, "Welfare for Wall Street", Federal Reserve Style, 2008.
3. J. Kregel, "Minsky's Cushions of Safety: Systemic Risk and the Crisis in the US Subprime Mortgage Market", Levy Economics Institute of Bard College, 2008.
4. W. Godley, D. Papadimitriou, G. Hannsgen y G. Zezza, "The US Economy; Is There a Way out of the Woods?", Levy Economics Institute of Bard College, 2007.

Los Olvidados: la historia del campo mexicano

Por: Víctor Manuel Sánchez Valdés

Salvo una sordera colectiva de los miembros de la sociedad mexicana, resulta imposible ignorar a los millones de habitantes de las vastas áreas rurales de nuestro país, ya que cualitativamente hablando son las zonas con mayores carencias, pobreza, desempleo, desnutrición, ausencia de centros educativos y de salud.

Es por ello que debemos formular la siguiente interrogante: ¿qué políticas públicas son necesarias para mejorar la calidad de vida del campesino mexicano?

Si bien es cierto que desde mediados del siglo anterior el mundo occidental sufrió cambios drásticos al mutar del predominio del sector primario al auge del sector secundario y terciario, a pesar de lo anterior la mayoría de los países industrializados idearon sistemas de beneficios y nuevos métodos tecnológicos de producción para los productores rurales, a fin de garantizar una autosuficiencia alimentaria. Ese caso no fue el de México.

Algo que el gobierno mexicano nunca ha podido resolver es encontrar un método adecuado para que los recursos que se invierten en el campo den los frutos económicos esperados. No ha logrado su objetivo por tres razones: 1) el bajo nivel educativo de los habitantes del campo, que al darle el subsidio no saben como invertirlo y terminan malgastándolo, 2) el bajo monto de los mismos; mientras que en Francia o Canadá destinan siete mil dólares por hectárea, en México la cantidad es de cinco mil pesos

por hectárea, influyendo esto en la competitividad del productor mexicano, 3) la pobreza imperante en dichas regiones, ya que para muchos es mejor gastarse esos cinco mil pesos en alimentos que invertirlos en su parcela.

Una vez definido nuestro problema central debemos encontrar la manera de resolverlo, ya que si se evita, las consecuencias para más del 25% de la población serían funestas, mientras que el 75% restante también lo resentirá indirectamente en el pago de los precios que fijen los países extranjeros por los alimentos, debido a que los que producimos en México no son suficientes para todos.

Entonces, a fin de mejorar su capacidad productiva, además de invertir mayores recursos en el campo, se debe fijar la manera en que esto debe de hacerse para no caer en los errores ya expuestos; para lo que se propone: que la SAGARPA destine el 75% de los recursos en subsidios directos al campesino y el otro 25% en un sistema de monitoreo y asesoría que utilice a profesionales en la materia (ingenieros agrónomos), donde cada uno de ellos deba encargarse de atender aproximadamente 10 campesinos o 20 hectáreas; primero, vigilando que los recursos sean bien invertidos, segundo, que recomiende y ayude a implementar los métodos científicos y tecnológicos que mejoren la producción, tercero, que mantenga al tanto a las autoridades de los avances y de las inversiones hechas, y cuarto, ayuden a generar sociedades cooperativas de producción.

Lo anterior viene a solucionar desde la deficiencia de conocimiento del campesino, que de otra manera hubiese requerido muchísimos años para atenuarla, hasta un sistema fiscalizador de los recursos, generando por sí sólo mayores estándares productivos, que conlleve al mejoramiento de la calidad de vida de campesino y una autosuficiencia alimentaria.



Nosotros los economistas

Análisis del discurso político contemporáneo: Un enfoque retórico

Por Jorge Luis Triana

Breve introducción a la retórica.

La lingüística se desenvuelve como el estudio especializado de los fenómenos del lenguaje en una sociedad, siendo su objeto de estudio la lengua, definida como un código de comunicación de naturaleza social que facilita la interacción entre los individuos. El habla es, en cambio, la utilización de dicho código en la actividad enunciativa individual, es decir, la ejecución social de la lengua. Para el análisis del habla, la lingüística distingue al discurso como una unidad observacional de enunciación individual.

Existen diversas maneras de evaluar un conjunto lingüístico -en este caso el discurso-, en función de lo que se pretenda evaluar. Si se pretende evaluar el discurso desde un punto de vista morfológico y sintáctico (es decir, su forma), se utiliza el enfoque retórico, elegantemente definido como el *ars bene dicendi*; sin embargo, si lo que se pretende es evaluar la validez de su argumentación, se utiliza el enfoque lógico-informal, comúnmente mediante la evaluación de falacias lógicas; adicionalmente, se puede evaluar el discurso en función de cierto tipo de adecuaciones a los enunciados en un contexto lingüístico para facilitar su relación discursiva (es decir, su interpretación) mediante el enfoque pragmático. En esta ocasión abordaremos el análisis del discurso político mexicano mediante el enfoque retórico.

Según las aportaciones de Aristóteles (quien, curiosamente, también proporcionó las bases para el enfoque lógico-informal) el discurso retórico se caracteriza por estar destinado a una audiencia a quien se desea influenciar, convencer o hacerle creer algo, ejerciendo una serie de estrategias verbales que le permitan presentar un conjunto de enunciados susceptibles de aparecer ante la audiencia como razonables y veraces.

Según la concepción aristotélica, existen tres condiciones fundamentales en el entorno de la persuasión retórica: el *logos*, que consiste en la capacidad de razonar por parte de la audiencia; el *ethos* que representa la imagen que el orador proyecta en el discurso; y finalmente el *pathos*, que no es más que la emoción y las pasiones que se intenta despertar en la audiencia. Estos tres elementos contribuyen a la efectividad del discurso y credibilidad de los planteamientos realizados.

Dentro de la estructura de un discurso se pueden identificar distintos modelos de expresión o maneras de expresarse que son capaces de dar realce y manipular la asimilación del mensaje, conocidos en el ámbito lingüístico como figuras retóricas.

Las figuras retóricas constituyen elementos embellecedores del registro lingüístico que lo vuelven más persuasivo, lo cual es al fin y al cabo, la intención de la retórica. Estas figuras cumplen con una función ornamental o estética, y una función persuasiva al dar emotividad al discurso.

Una mirada a la oscuridad

Con el objetivo de brindar un panorama general del discurso político contemporáneo en México, se analizarán a cuatro personajes controversiales de la vida política nacional mediante discursos representativos de cada uno de ellos. Se analizan en este trabajo a Andrés Manuel López Obrador, con su discurso en la Asamblea Informativa del 27 de agosto de 2006, en el Zócalo de la Ciudad de México; a Vicente Fox Quesada, en su discurso de toma de posesión como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos el 1 de diciembre de 2000; a Luis Donaldo Colosio Murrieta, con su discurso durante el acto conmemorativo del LXV Aniversario del PRI en el Monumento a la Revolución, el 6 de marzo de 1994; y a Carlos Salinas de Gortari, en su discurso de toma de posesión como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos el 1 de diciembre de 1988. A continuación algunas muestras de figuras retóricas identificadas en dichos discursos:

Anáfora. Es una figura retórica consistente en la repetición de una palabra o grupo de palabras al inicio de un enunciado o párrafos consecutivos, intentando dar énfasis o provocando un fuerte apego por parte de la audiencia a las frases que intervienen en la anáfora.

Esta figura es ampliamente utilizada en el caso de Luis Donaldo Colosio Murrieta: "Aquí está el PRI con su fuerza. Aquí está el PRI con sus organizaciones; está con su militancia, está con la sensibilidad de sus mujeres y de sus hombres. Aquí está el PRI con su recia vocación política. Aquí está el PRI para alentar la participación ciudadana."

"¡México no quiere aventuras políticas! ¡México no quiere saltos al vacío! ¡México no quiere retrocesos a esquemas que ya estuvieron en el poder y probaron ser ineficaces! ¡México quiere democracia pero rechaza su perversión: la demagogia!"

"Es la hora del gran combate a la desigualdad, es la hora de la superación de la pobreza extrema, es la hora de la garantía para todos de educación, de salud, de vivienda digna."

En el caso de Vicente Fox: "Una reforma educativa, que

Nosotros los economistas

asegure la formación del mejor capital... Una reforma que garantice el crecimiento con estabilidad en la economía... Una reforma que asegure la transparencia y el rendimiento de cuentas. Una reforma que abata la inseguridad y cancele la impunidad, para que toda familia pueda dormir tranquila”

En el caso de Carlos Salinas de Gortari: “Será una modernización nacionalista porque reafirma los valores fundamentales que nos dan identidad como mexicanos, porque abre una nueva etapa al proyecto de la Revolución, porque tiene el propósito explícito de asegurar nuestra soberanía e independencia y la defensa de nuestros intereses nacionales”

Epífora. Esta figura retórica equivale a la anáfora, sólo que en este caso la repetición se encuentra al final del enunciado o párrafo. Aunque pueda parecer idéntica a la anáfora, el resultado emotivo sobre el discurso es muy distinto.

Vicente Fox: “Permítanme dirigirme a ustedes de manera especial. De manera especial para que sea el mañana el que florezca. Como Presidente de México, asumo responsablemente el compromiso... dentro del Estado Nacional el ejercicio pleno de su autonomía y su libre determinación en la unidad nacional, para que sea el mañana el que florezca.”

Polisíndeton. Consiste en la repetición de conjunciones coordinantes al inicio de varias frases o incisos de numeración, con el objeto de dar más energía a las expresiones y llamar la atención.

Luis Donaldo Colosio: “Hoy somos la opción que ofrece el cambio con responsabilidad. Somos la opción que mejor conoce lo que se ha hecho. Que sabe de los resultados de sus programas, de sus aciertos y de sus errores.”

“No entendemos el cambio como un rechazo indiscriminado a lo que otros hicieron. Lo entendemos como la capacidad para aprender, para innovar, para superar las deficiencias y los obstáculos.”

Andrés Manuel López Obrador: “... no pidiendo nada a cambio, no andan buscando cargos públicos, andan buscando que en México podamos vivir con dignidad, con libertad, con justicia y con democracia.”

Retruécano. Figura donde existe una disposición cruzada de elementos equivalentes o repetidos en dos grupos de palabras invirtiendo el orden, los tiempos o las funciones sintácticas. En muchas ocasiones, la razón de ser de un retruécano en un discurso es más el juego de palabras que su contenido.

Vicente Fox: “Para garantizar una democracia eficaz y una eficacia democrática, asumo el compromiso de

promover siete reformas medulares, recogidas durante mi campaña presidencial como el mandato de cambio de los mexicanos.”

Anástrofe. Figura caracterizada por la inversión sintáctica violenta en el orden de los elementos de un enunciado.

Luis Donaldo Colosio: “Nuestras instituciones probaron su legitimidad y su eficacia. De la solución del conflicto, han salido fortalecidas.”

Metáfora. Esta figura de amplio uso en el discurso político es un tropo que consiste en trasladar el sentido recto de las palabras a otro figurado, en virtud de una comparación tácita. Se usa como analogía expresiva para indicar una relación de semejanza.

Luis Donaldo Colosio: “Yo veo un México de empresarios, de la pequeña y la mediana empresa, a veces desalentados por el burocratismo, por el mar de trámites, por la discrecionalidad en las autoridades.”

Andrés Manuel López Obrador: “Les ganamos limpiamente el 2 de julio por 125 mil votos de ventaja y les volvimos a repetir la medicina, la dosis ahora en la elección estatal.”

“Es obvio que ellos no podrían formar parte del coro y de la comparsa que pretende hacer creer que todo marcha bien en nuestro país.”

“No queremos que haya 50 millones de pobres que carecen hasta de lo más indispensable cuando México ocupa el cuarto lugar en multimillonarios en el mundo, ya no queremos vivir en un mar, en un océano de desigualdades.”

Vicente Fox: “Abordaremos el rompecabezas de la inseguridad, con la fortaleza de la ley y las instituciones, pero también con medidas que hagan desaparecer la desigualdad extrema y la marginación.”

“La educación será la columna vertebral del desarrollo.”

Carlos Salinas de Gortari: “Haremos cambios que calen en nuestras raíces, evitando fuegos de artificio que no perduran.”

Conduplicación. Figura retórica en que se repite al comienzo de un enunciado la última o últimas palabras de la anterior.

Luis Donaldo Colosio: “Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder. Concentración del poder que da lugar a decisiones equivocadas; al monopolio de iniciativas; a los abusos, a los excesos.”

Nosotros los economistas

Epanadiplosis. Figura retórica en que se repite al fin de una frase el mismo vocablo con que empieza.

Luis Donald Colosio: "Chiapas es un llamado a la conciencia de todos los mexicanos. Pero nuestra propuesta de cambio, no se limita a responderle solamente a Chiapas."

Vicente Fox: "A todos ellos reitero el compromiso de que velaré por sus derechos en el extranjero y en su regreso a México. Aquí haremos lo esencial y trabajaremos para que pronto encuentren las oportunidades que fueron a buscar, porque México les necesita a todos ellos."

Imprecación. Figura retórica mediante la cual el autor pone en boca de un personaje una maldición contra otro o contra sí mismo

Andrés Manuel López Obrador: "El Presidente Fox, en lugar de actuar como estadista, se ha comportado como jefe de una mafia, de una camarilla que entre otras fechorías, ahora pretende robarnos la elección presidencial."

Sarcasmo. Figura retórica que consiste en usar esta burla o ironía. Suele amenizar mucho el discurso y generar una atmósfera de confianza entre el orador y su auditorio.

Andrés Manuel López Obrador: "¿Qué ha pasado? Ahí andan queriendo darle legitimidad al pelele candidato de la derecha con encuestas."

Geminación: Figura retórica que consiste en repetir inmediatamente una o más palabras.

Vicente Fox: "La educación... ya vamos, ya vamos, tranquilos..."

Sujeción. Figura en que el orador o escritor se hace preguntas que él mismo responde. Por lo general el propósito de la pregunta no es que la audiencia conteste, sino provocar a la reflexión.

Andrés Manuel López Obrador: "¿Qué ha pasado con nosotros? Aquí estamos con el apoyo de millones de mexicanos, con nuestra moral en alto, con nuestras convicciones."

"¿Qué, de veras creen que les vamos a seguir rindiendo pleitesía y aceptándoles todo como si fuésemos esclavos? ¡Ya no!"

El fondo del abismo

Como se encontró en el análisis, existen múltiples figuras retóricas de las que cualquier orador puede echar mano para embellecer su discurso, sin embargo no todas son utilizadas siempre, depende de la personalidad del orador, las

características de la audiencia y el propósito del discurso.

Para el escenario político contemporáneo, encontramos en Luis Donald Colosio un discurso político exacerbado y emotivo, rico en el uso de la anáfora (muchas más de las que se mostraron aquí), el polisíndeton y la epanadiplosis, figuras que sin duda otorgan gran elegancia a sus palabras y generan amplia emotividad en la audiencia. Este estilo de oratoria, sumado al mensaje certero que caracterizaba a Colosio, construyen uno de los discursos políticos más memorables en México en las últimas décadas.

En el caso de Andrés Manuel López Obrador, cuenta con un discurso más de fondo que de forma, ya que el contenido de su mensaje es básicamente de protesta, por lo que enriquece su intervención con metáfora, imprecación y sarcasmo (las tres figuras en su mayoría con connotación despectiva, peyorativa y en sentido de protesta), en un intento de sublevar a las masas y transmitir un sentido de pertenencia con el sector popular. Para este caso en particular, contenido y forma construyen un excelente discurso político, en función de las características de la audiencia y el propósito del discurso.

Finalmente, situaciones especiales son las de Vicente Fox y Carlos Salinas de Gortari, ya que sus discursos eran de carácter oficial por ser una toma de posesión a la presidencia. En el caso de Salinas, se expresa con un discurso extremadamente técnico, limitándose a la mención de los objetivos de su administración y los respectivos llamados a los acuerdos que el país necesita. Con alguna que otra anáfora y asíndeton, el uso de figuras retóricas es un tanto escaso, debido a las características de la audiencia a la que se dirigía (el poder legislativo y otros presidentes del mundo que asistieron a la toma de posesión).

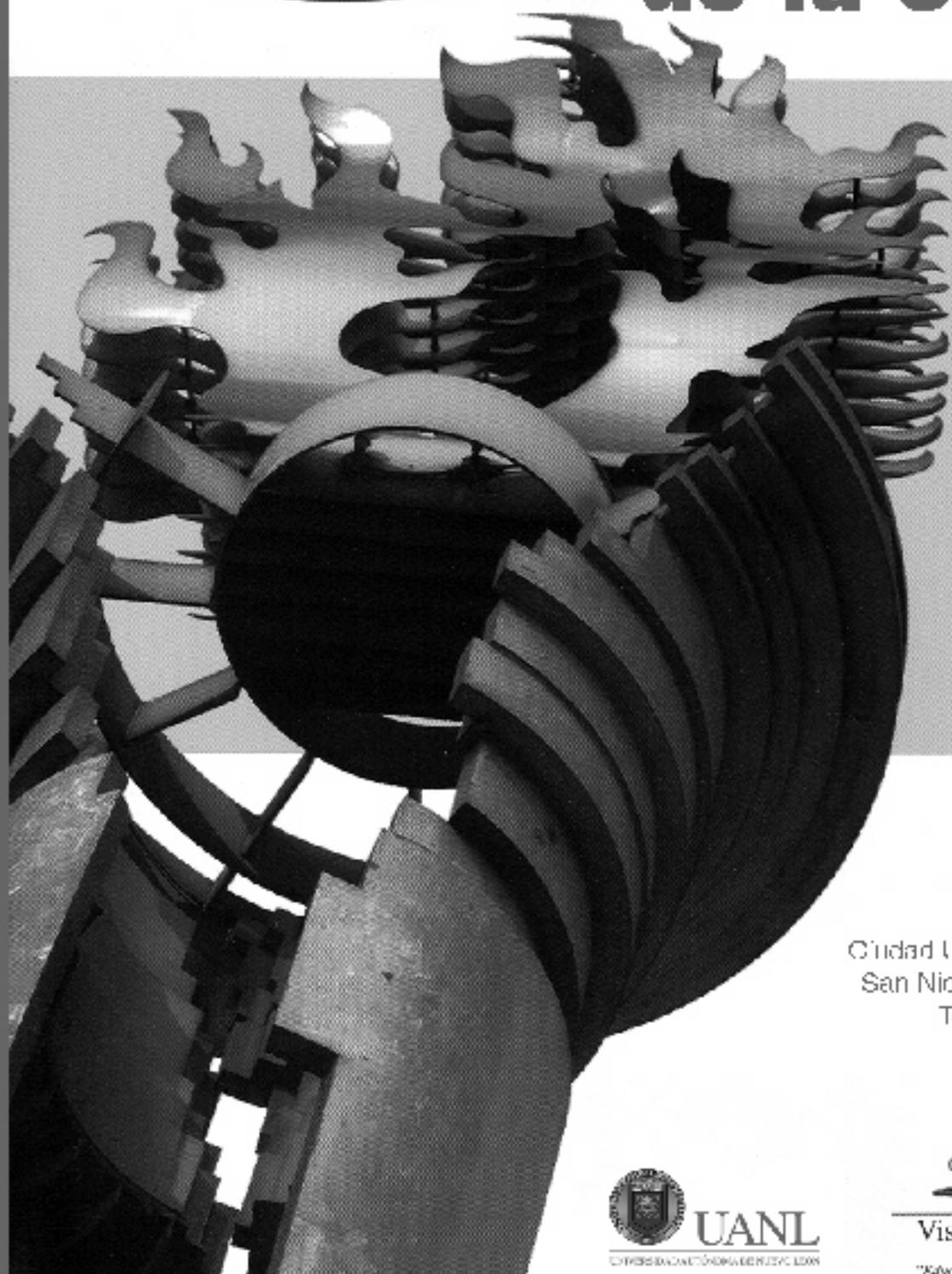
Sin embargo Vicente Fox, aunque en igualdad de circunstancias (con excepción de la presencia de otros presidentes del mundo), tuvo un discurso un poco más atrevido aún siendo instancias oficiales. Anáfora, epífora, metáfora y metonimia enriquecieron un poco el discurso para suavizar el rigor de la ocasión, sin caer en el idiotismo (en un sentido lingüístico), poca prosodia y concinidad de su discurso político en campaña.

Este breve aunque enriquecedor análisis del discurso político contemporáneo en México, desde un enfoque retórico, contribuye a la comprensión del entorno político nacional y su relación con el modo de comunicación de sus protagonistas, vínculo que no es más que una relación de poder entre los individuos y organizaciones dentro de la sociedad.

*Es el tiempo de colaborar con tu universidad...
Contamos contigo.*



Red de Benefactores de la UANL



Pedro de Alba s/n
Ciudad Universitaria, C.P. 66451
San Nicolás de los Garza, N. L.
Tel. : Fax (81) 0229 4256
8329 4000, ext. 5374



"Educación con visión"

Nosotros los economistas

Cuando las cosas iban bien (en España)

Por Xavier Sala-i-Martin

Por fin el gobierno de España ha aprobado un paquete de medidas económicas contra esa crisis económica que, según el presidente Rodríguez, no existe. Ahora bien: si no hay crisis, ¿a qué vienen las medidas? Supongo que a los ministros les debe entrar un sudor frío cuando piensan en lo que pasó el 31 de agosto, cuando el último turista volvió probablemente a su casa, y lo comparen con lo que pasó el día que el último turista abandonó Barcelona después del glorioso verano olímpico de 1992. Esa comparación les ha hecho tan poca gracia que han adoptado 24 medidas preventivas. La pregunta es: ¿solucionarán el problema esas medidas? Claro que una pregunta previa es: ¿cuál es el problema que se intenta solucionar?

En mi opinión, la economía española ha arrastrado no uno, sino dos grandes problemas durante los últimos años: el excesivo peso de la construcción y la falta de productividad. Los continuos aumentos de precios de la vivienda hicieron que millones de familias compraran inmuebles a modo de inversión. Recuerden lo que decían convencidos: “a diferencia de la bolsa, el techo no baja”. Para satisfacer toda esa vorágine de familias disfrazadas de maligno especulador, las constructoras construyeron y construyeron hasta convertirse en principal motor de la economía del país.

El 19% del empleo creado durante la última década era de la construcción (en Estados Unidos, la cifra sólo era del 4%) cosa que comportó una peligrosa concentración económica en un negocio que sabíamos que se paralizaría en cuanto los precios dejaran de subir. Y la burbuja se desinfló. Y el motor se paralizó.

El segundo y quizá más preocupante problema es el gigantesco déficit exterior: España compra 100.000 millones de euros más de lo que vende y eso representa el 9,4% del PIB. Ese déficit exterior es, junto con el griego, el más grande de Europa y casi dobla el tan criticado déficit exterior de los Estados Unidos que sólo llega al 4,8% del PIB.

Para entender por qué el déficit exterior es preocupante permítanme una pequeña lección de economía: el déficit exterior es la diferencia entre la demanda y la oferta. Cuando una economía consume (o demanda) más recursos



Plaza de España (Sevilla)

de los que produce (u ofrece), la diferencia tiene que ser comprada en el exterior. A eso se le llama déficit. Si, por el contrario, la economía produce más de lo que la gente del país compra, la diferencia debe ser vendida en el exterior y eso se llama superávit. El hecho de que la economía española tenga uno de los déficits exteriores más grandes del planeta tierra (y seguramente uno de los más grandes del sistema solar) quiere decir que o bien España compra demasiado o bien vende demasiado poco.

¡Y no! No vale decir que no es que España compre demasiado sino que, al tener que importar todo su petróleo, la factura de importaciones se ha disparado con el aumento del precio del crudo. Eso puede ser verdad... pero no explica por qué España tiene un déficit galáctico y no lo tienen otros países que también importan su petróleo como Alemania, Austria, Finlandia, Holanda, Suecia o Suiza, que no tienen déficits sino superávits de 6,4%, 2,9%, 4,5%, 5,9%, 7,9% y 13,9% del PIB respectivamente.

Si el déficit es la diferencia entre demanda y oferta, es obvio que sólo hay dos maneras de eliminarlo: reducir la demanda o aumentar la oferta. De cajón, reducir la demanda en un 9,4% del PIB quiere decir que familias, empresas o gobierno tendrán que gastar menos. Eso implica una recesión económica catastrófica. No es lo que persigue el gobierno. Supongo.

Ahora bien, si no quieren reducir la demanda, la única alternativa es aumentar la oferta haciendo que las empresas produzcan más con los mismos recursos. Es decir, “aumentando la productividad”. Problema diagnosticado y aquí es donde quería llegar. La pregunta clave es: ¿contribuyen las medidas adoptadas por el consejo de ministros a aumentar la productividad? Pues algunas, claramente, no. Destinar 10.000 millones a impulsar la

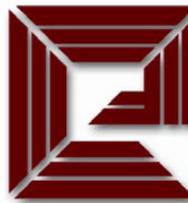
Nosotros los economistas

vivienda protegida no sólo no aumenta la productividad sino que es un intento burdo de salvar a empresas constructoras en un momento en el que España debería reducir el peso de la construcción en el global de su economía. En el mismo sentido, las regulaciones medioambientales sobre energías renovables y lucha contra el cambio climático tampoco aumentan la productividad sino más bien al contrario.

Por otro lado, las propuestas de reducción de la fiscalidad –como la supresión del impuesto sobre el patrimonio-, el fomento de la competencia en transporte de mercancías por ferrocarril, el reforzamiento de la independencia de los reguladores, la flexibilización de la ley de arrendamientos y, sobre todo, la agilización de trámites para la creación de empresas, son medidas que, a medio plazo, sí contribuirán a la productividad.

El problema de esas medidas es que se quedan cortas. Para aumentar de verdad la competitividad empresarial es urgente incrementar la calidad del capital humano a través profundas reformas educativas, introducir más méritocracia en el empleo, fomentar la innovación sin confundirla con gasto en I+D, flexibilizar las mentes de los jóvenes para que sean más movibles sectorial y geográficamente, sean menos burócratas y más emprendedores, y seguir reduciendo los enervantes obstáculos burocráticos.

Todas esas medidas son importantes. Pero claro, son tan importantes, que no deberían haberse tomado en un urgente consejo de ministros del mes de Agosto. Deberían haberse tomado antes. Mucho antes. Cuando las cosas iban bien.



Facultad de Economía y

Revista Contrapunto

Te invitan a participar en el

Tercer Premio de Investigación de
Ensayos, Revista de Economía

Busca las bases en

www.economía.uanl.mx

Oaxaca: La Verde Antequera

Por Alejandra González Sosa

El nombre proviene del náhuatl Huaxyacac que significa en la punta de los huajes. Es el quinto estado más grande del país, se ubica en el sur, entre los estados de Guerrero y Chiapas.

Está constituido por 570 municipios, lo que representa el 25 % del total en el país; además, se divide a su vez en regiones: costa, sierra sur, istmo, sierra norte, papaloapan, cañada, mixteca y centro.

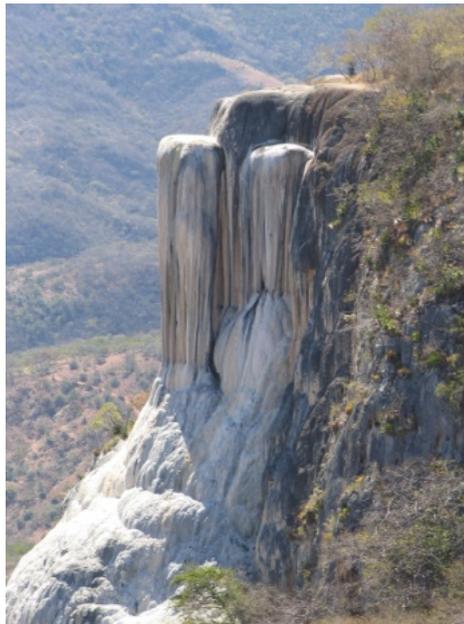
Oaxaca es un estado turístico mundialmente reconocido, su arquitectura colonial, las iglesias de estilo barroco y la gastronomía, son sólo algunas de las razones por las que el estado se ha ganado este título. Los principales sitios que no puedes dejar de visitar son:

Monte Albán, ciudad arqueológica fundada por los zapotecos en el S.V a.C, fue nombrada en 1987 patrimonio de la humanidad. Se encuentra ubicada a 15 minutos del centro histórico.

El Centro histórico, al igual que Monte Albán, también fue catalogada como patrimonio de la humanidad. En esta zona podrás encontrar la catedral de la ciudad, así como también el Zócalo, el mercado de artesanías "20 de noviembre", y la iglesia de la Soledad construida entre 1682 y 1690, que resguarda a la virgen patrona de la ciudad.



Monte Albán, Oaxaca



Hierve el agua, Oaxaca

Santo Domingo de Guzmán, también se encuentra en el centro, es una de las iglesias más famosas, principalmente por su interior cuyas repisas están cubiertas de oro. Se construyó a finales de 1528 por los dominicos. A un costado se ubica el ex convento con el mismo nombre. Dentro de éste existe un jardín etnobotánico en el cual se intenta preservar el mayor número de plantas de la región.

A 20 minutos de la capital, se encuentra Santa María el Tule, cuya atracción principal es el ahuehuete más grande del mundo, con un diámetro de 40m y altura aproximada de 42m, la edad calculada de este árbol es de 2000 años.

Hierve el agua es un destino ecológico que no se puede dejar de visitar, son cascadas pétreas formadas por el escurrimiento de agua carbonatada y que en la parte superior tiene brotes de agua sulfurosa. Ubicada a 68km por la carretera al Istmo.

Las playas del estado son sin duda alguna un destino obligado. Las más importantes son: Puerto Ángel, Puerto Escondido y Las Bahías de Huatulco. En puerto escondido se encuentra Zicatela, la segunda playa con olas más altas en el mundo (sólo después de Hawái) y en la cual se realizan torneos de surf, esto en el mes de noviembre.

Huatulco está formado por 9 bahías; Santa Cruz, Tangolunda, San Agustín, Chahué, Conejos, El Arrocito, Órgano y Maguey, y las dos vírgenes, Cacaluta y Chachacual.



Danza "flor de piña" en la Guelaguetza

Guelaguetza

La fiesta más importante de Oaxaca es sin duda la Guelaguetza, se da durante los dos últimos lunes de julio,

consiste en la representación de los bailes de cada región, en la cual se hacen regalos de los productos típicos de las regiones a los asistentes. En esta celebración se pueden observar las diferentes costumbres y tradiciones de cada lugar del estado.

Los bailes más esperados por los visitantes son: los sones y chilenas de Pinotepa Nacional, Flor de Piña e Istmo.

La Guelaguetza tiene lugar en el auditorio, del mismo nombre, con capacidad para 10000 espectadores, se ubica en el cerro del Fortín a 5 minutos del centro, desde el cual se tiene vista panorámica de toda la ciudad.

Perfume

Por Luis Alberto Chávez Martínez

Perfume es aroma que tu piel despide
perfume que infundes en mi cuerpo
y a cada instante me persigue

Agradable es recordarte
con tu aroma hasta en el viento
deseando de nuevo abrazarte
con tu cabeza en mi pecho

A cada minuto, a cada instante
el desasosiego me abrumba
con una súplica incesante
de ceñirme a tu cuerpo con ternura

Si vivir es enamorarme de ti,
la vida es maravillosa
sabiendo que en ti descubrí
a quien quise fuera mi esposa.

Perfume de tu cuerpo llevo
y quisiera llevar tu corazón
quisiera decir que aun te tengo
antes de perder la razón.

...perfume de tu cuerpo llevo.

Olvidé

Por Neri Rangel Puente

Olvidé la poesía que te escribiría;
Olvidé el amor que por ti sentía.
Olvidé tus labios con los que hablaba.
Olvidé tus besos, aquellos que soñaba.

Olvidé tus ojos que te mostraban.
Olvidé los brazos que me apretaban.
Olvidé tu risa siempre sin sentido.
Olvidé lo vivido y tu sonrisa.

Olvidé tus manos que acariciaba.
Olvidé tu rostro aquel que amaba.
Olvidé tu susurro en mi oído.
Olvidé en lo oscuro y me sentí perdido.

Olvidé tu voz interminable.
Olvidé todo, inimaginable.
Olvidé tu presencia, pues te alejas.
Olvidé también tu esencia de olor a hierbas.

Me olvidé del olvido, me puse a recordar, me acordé
de ti... te comencé a amar.

Mi generación

Una nueva etapa...

Por Evelin Mendez L.

Por fin se nos hizo entrar a la Facu, aunque se sabe que lo mas difícil es salir... a algunos nos costo algo de trabajo entrar, pero aquí seguimos.

Empezamos el semestre muy padre: con los profesores, las clases, laboratorios y claro, nuevos compañeros que se van convirtiendo en amigos. Por lo que he comentando con los de mis semestre, estamos muy a gusto en la Facu y nos ha gustado, ya que se siente un ambiente de compañerismo, amistad y solidaridad, sobre todo de nuestros amigos de semestres adelante, los cuales se han portado muy amables, nos han ayudado a ubicarnos: dándonos tips, respondiendonos dudas, en fin, nos han hecho sentir como en casa. Nos hemos ido acoplado poco a poco a este ritmo ya que es muy diferente a la prepa, el horario es algo pesado con las clases y tareas, y pronto será más con el estrés y la presión en los próximos exámenes.

Hablando de otra cosa, quiero agradecer en nombre de mis compañeros a SAFEC por las bienvenidas que nos organizaron en la quinta y barrio, así como el festejo del día del economista, estuvieron muy padres ya que convivimos todos. Y cómo olvidar la conferencia solo para mujeres, organizada por tercer semestre, realmente se lucieron, gracias a todos... nos divertimos mucho.

Finalmente les dejo esta reflexión de Carlyle: "Cuando se tiene el deseos de hacer algo, se buscan los medios para lograrlo, cuando no, pretextos".

Nuevos pero no tanto

Por Jorge Antonio González Ruíz

Ya estamos a mitad de semestre y seguimos hechandoles ganas a la escuela, cada vez que vemos un tema nuevo en clase de microeconomía recordamos por qué seguimos aquí, por qué nos gusta lo que vemos y lo que algún día seremos capaces de realizar.

Extrañamos a muchos amigo y compañeros que se han quedado atrás en el semestre, pero muchos están siendo tenaces y se están aferrando a la carrera, esto es muy bueno, esto nos enseña mucho al dicho de "nada bueno es fácil, si no, todo el mundo lo realizaría".

Viendo a la nueva generación, nos damos cuenta, en realidad que ya no estamos tan verdes como hace un año, y nos sentimos identificados por que nosotros estuvimos en su lugar, no hace mucho. Ya nos sentimos con conocimientos, por que somos capaces de explicar algunas cosas de las materias que ya llevamos, como en su momento, otras personas también nos explicaron.

Vamos con mucho entusiasmo, y empeño, por que ya sabemos lo que estamos haciendo y cómo funciona la facultad y sus reglas. Se acabo lo que muchos hacíamos en primer semestre, no leer, salir los días próximos a exámenes...y cosillas por el estilo.

En este semestre nos tocaron buenas materias y excelentes profes, como el Dr. Lorenzo Blanco, que al principio nos sorprendió mucho con sus clases, por que pensábamos que escribía a mil por hora y nos escondíamos debajo del banco para que no nos preguntara en las primeras clases.

También está el Lic. Ponciano Murillo, que tiene un muy buen humor y hace su clase muy amena, aunque a veces nos da un poco de flojera leer los libros de civilización, la verdad nos dejan mucho, y nos despejan de las materias practicas, como probabilidad y contabilidad financiera.

Estamos algo emocionados por el cambio de la facultad a mederos, ya que será un nuevo campus y un nuevo aire, ahora extrañaremos nuestro viejo edificio, aunque creo que más los que llevan varios semestres en la facultad.

Pero estemos donde estemos, mucha suerte a todos y más a los de primer semestre!

Cuando se construyen sueños que se hacen realidad, hay que seguir soñando

Por Dorely Lerma Antonio Mendizabal

Hace más de 2 años llegamos a la Facultad de Economía, tan sólo con sueños pero sin la certeza de saber con qué nos encontraríamos. Ahora si nos preguntan qué ha sido de nosotros, podemos decir que ya no es sólo un sueño, es una realidad. Términos económicos, laboratorios, horarios, presión, etc., se han convertido en el pan de cada día, pero que no nos incitan miedo, sino una sensación de seguir adelante.

Hoy a pesar de que podemos hacer una reflexión sobre el pasado, también podemos decir que con el paso de los días sabemos que no son nada comparado con lo que aprenderemos mañana, que día a día se fortalece en nosotros esa sed de aprender cosas nuevas, que le dan sentido a nuestra decisión de ser economistas.

Seguir con nuestro sueño es pensar en análisis con e-views, en los modelos económicos y sus postulados, en los equilibrios de los mercados internacionales y no sólo conceptos tan básicos como la ley de la oferta y la demanda, la derivada parcial o aquel ensayo que parecía tan difícil al inicio. Simplemente fueron un escalón para posicionarnos en donde estamos.

Cada día es algo nuevo, cada día se aprende más, cada día nos acercamos a ese sueño que todos compartimos, ser economistas. Es triste por los compañeros que se quedaron en el camino, pero a la vez, estamos orgullosos de no desistir. Vamos bien, sigamos manteniendo esa visión, el reto sin duda se vuelve más difícil, pero nada es imposible. Todo está en seguir soñando y seguir construyendo aquellos sueños que serán nuestro futuro.

Cambios...

Por José Alberto Castellanos Medina

Séptimo semestre, quien iba a pensar que este momento llegaría tan pronto; parece que fue ayer el primer día de clases, no parece tan distante el momento en el cual le dirigimos la palabra a esa persona, la cual, nos inspiraba confianza, y que tal vez ahora, raramente establezcamos una larga conversación; o, peor aún, ya no sabemos nada de ese primer amigo.

Muchos cosas han pasado y muchas otras han cambiado en el lapso de nuestra vida como universitarios, trataré de mencionar algunos de estos cambios.

Las conversaciones ahora tienen otra perspectiva (todo lo vemos desde ángulos que pocos pueden ver), usamos términos "económicos" en cualquier platica "normal"; nuestros temas de conversación ahora incluyen las diferentes investigaciones que tenemos que realizar para las distintas asignaturas, además de que exponemos nuestra opinión de los diversos problemas económicos y políticos actuales, respaldados por una buena base teórica (por lo regular).

Un cambio peculiar es el que se da al momento de tomar decisiones, inevitablemente viene a nosotros el cuestionamiento: ¿qué me deja mas marginalmente?, algunos lo negarán, pero por lo menos una vez nos ha pasado (de eso no tengo duda), anteriormente solo nos dejábamos llevar por nuestros impulsos.

Las actividades individuales se han diversificado, muchos se encuentran realizando su servicio, otros ya realizan sus prácticas, algunos ya trabajan y otros mas son laboratoristas, y los que no hacen ninguna actividad es porque ya están buscando la mejor opción para ocuparse.

En este semestre por fin salimos temprano, a excepción de los jueves, aunque esto implica que entremos de "madrugada."

Un cambio que todavía no se da (o por lo menos no se daba cuando me encontraba escribiendo) es nuestro cambio de sede, nos vamos a la Unidad Mederos, esto a pesar del disgusto que genera a la mayoría, pero qué vamos a hacer, no podemos rechazar nuestro "regalo" por el 50 aniversario.

He omitido muchos cambios, pero creo que con los mencionados es suficiente; para finalizar solo quiero mencionar algo que no ha cambiado y que difícilmente lo hará, seguimos siendo una de las "mejores" generaciones, esta afirmación es sin el afán de ofender a las demás generaciones y con todo el respeto que merecen.

Mi generación

Llego el fin

Por Evaristo González

Ya esta generación se despide de su facultad.

Después de 4 años y medio de disfrutar la carrera (jajaja y de sufrimiento, tensión, trabajos larguísimos y jornadas de estudio desgastantes) por fin hemos terminado.

Ya no seremos más los estudiantes de noveno, los grandes de la facu o los rucos... Ahora somos "Los Economistas".

Semestre tranquilo, no fácil he de aclarar. Pero la mayoría tenía en su mente otras cosas: prácticas, servicio social y trabajo.

Problemas Económicos de México fue una clase vacía pues la mayoría la llevó en verano, Economía Regional como siempre (sin comentarios), Evaluación de proyectos la ligeramente más complicada pero también la más interesante. Las optativas en general bien.

No hubo grandes chismes este semestre, todos se portaron muy bien. Además, no hubo TMP por lo que el torneo de futbolito perdió importancia (al menos para los de noveno).

Prácticamente la relación entre "nuestra generación" y las "más nuevas" fue escasa, pero saben que pueden acercarse a nosotros y les brindaremos nuestra ayuda y consejo (si quieren claro).

Y para los que si leyeron mi comentario anterior y se quedaron con la duda. Los tres momentos mencionados son:

1. La semifinal de los TMP el torneo en que quedaron campeones.
 2. Bienvenida para mujeres (¿Dónde estas Paraguay?)
 3. La pelea de los Betos
- jaja

En fin, se acabo, ya nos vamos.

Saludos y gracias



Entretenimiento y deportes

Día del Economista

Por Contrapunto

El día 19 de septiembre festejamos en nuestra Facultad el día del Economista.

Mesa Directiva, y sus colaboradores Enrique González y Lizeth organizaron los eventos de dicho festejo.

El Lic. Javier Creixel nos expusó una conferencia muy interesante sobre tips para nuestro curriculum vitae, así como la preparación para las entrevistas de trabajo. Entre los presentes, no podían faltar los alumnos de noveno semestre a quienes les fue muy provechosa dicha ponencia.

Asimismo pudimos disfrutar de la pelea de botargas de sumo, donde las mujeres no se hicieron del rogar y también amenizaron el día con algún que otro golpe duro jugando.

La comida mexicana no se hizo esperar, hubo tamales para todos. Y qué se diga de los "toques", sí, el juego de reflejos que quien pierda recibe una pequeña descarga eléctrica.

Con todo esto, la sociedad de alumnos nos amenizó la semana con un viernes fuera de rutina y además divertido.



momentos para recordar



Srita. economía 2008-2009

despedida de francesitos



día del economista

relax en la facu



carrera de 7.5km, Aniv. de UANL.

las cascaritas



Entretenimiento y deportes

Sueño y Vigilia, Diálogo

Por Juan Enríque González

-¡Vaya fastidio! El hastío no siempre te ha llevado a la consunción, ¿verdad?

-Con verdad hablas, pero siempre hay un dejo de falsedad en tu perorar.

-¿No te entiendo? Vaya, sé lo que dices, mas no comprendo tu contexto. ¿Es que siempre debes ser tan compleja? Acaso no sería mejor decirlo y ya.

-Tienes razón. Mas una opugnación no dilucidada. La misiva viaja por el canal hasta el interlocutor, ¿y éste dónde está?

-Aquí me tienes. Aquí he estado, pero me has ignorado. Cuánto patetismo irradas, siembras y prolongas; tus apéndices apenas son el ápice de lo que creíste creer. No vuelcas en arrogancia, mucho menos desdeñas en mefíticas relaciones. Necesitas explotar.

-Quizá te ignoré, sin la mera voluntad. Aristóteles diría que fue un accidente, Durkheim, una expresión mera del deseo reprimido, pero ¿yo? No sé qué decirte. Mejor, hay nada que pueda decirte. Menté a dos muertos y confirmé la tesis del último. Óigote y me imagino como aquella que blande su espada, con corona y crápula, con intención de matar moscas, ¿así soy? ¿Qué me importa? ¿Por qué pregunto, si claro dije que no me importa? No son algo más que falacias.

-¿Y por qué las dejas vivas? Son exiguas, anonádalas hasta que las veas en nimiedades. Ya lo son, pero no las ves.

-Solo quisiera que me allanaras el camino, está muy escabroso, y el que he dejado lasa me tiene. Aquella lebrata perdió su faz.

-Un mote tenías, una cuchara y un brazo perdiste. Anda y levántate, busca un brazo y proclama tu nueva buena.

-Es desahucio. Imaginas dar álgidos hálitos de fe con citas triviales. Acaso el hastío ya ha corroído tus dulces entrañas. Sigo juzgando; glosando sobre el glosario, imaginando que así cambiamos.

-Basta de fruslerías. La frugalidad era una de tus virtudes, sin exordios la ensalzabas; falaz era tu arrogancia: abandonaste la magnanimidad.

-¿Y cuándo acaba?

-¿Cuándo incoas tu través?

-Lo pensaré. Creo que ya fue todo, puedes guarecerte en el arca del que brotaste.

-Cogitas oníricamente. La Vigilia me acalla, y acrece mi ciclo; feneceré cuando te despabiles.

-Te extrañaré.

-Te extrañarás. Soy lo que deseas que oigan. Lo que deseas oír es el intersticio del ruido al silencio.

Entretención y deportes

¿Qué nos dejan las olimpiadas?

Por Omar Torres Villanueva

Las pasadas olimpiadas al parecer nos dejan una CONADE fracturada y llena de rumores sobre corrupción. Los atletas olímpicos reclaman más recursos para prepararse mejor, donde el hecho de conseguir 3 medallas: 2 de oro y una de bronce, comentan, se debe precisamente a esta falta de recursos. ¿Pero es realmente esta carencia lo que provoca el tan pobre desempeño por parte de los atletas mexicanos? Pensaríamos que sí, porque en México faltan muchas cosas por mejorar, entre ellas, tener confianza en nuestro país e invertir en los ciudadanos.

Por otro lado, obtuvimos 20 medallas de los paralímpicos, de las cuales son 10 de oro. Por ello nos hacemos otra pregunta: ¿tienen estos atletas paralímpicos recursos suficientes para prepararse?, no solo pensemos en recursos deportivos, también está la manera de transportarse de su casa al trabajo o a un gimnasio; ellos no los tienen, ni si quiera hay suficiente estructura en el país que les facilite su transportación, por ejemplo, banquetas adecuadas y con rampas; sinceramente ellos tienen mucho menos recursos y no hablan para quejarse.

Si el esfuerzo individual fuera mayor, no se tendrían que estar haciendo estas excusas, creo que los cambios empiezan desde abajo, cada persona puede crear su propio destino sin depender de los demás. Esta es mi opinión ¿qué opinan ustedes?

sudoku

Regresa el SUDOKU como ya todos (o la mayoría) lo conocen, saben las reglas: no repetir dígitos del 1 al 9 en filas, columnas, regiones de 3x3, pero hay UNA DIFICULTAD MAS, no se deben repetir esos mismos dígitos en la diagonal...

Suerte... a pensar Economistas!!!

3							6			4							9
9			6										6				5
		4		1	8					8			2	5		7	
6			4												1		3
			5			1	4				9	6			4		
8				4									4				7
				7		2			6			1	5				
	2		9													7	9
									2								
						8		1		5		2					
									8								
	4			1												9	2
					8		6				9	5					
6					3								7				1
				3			7	4				3	2			7	
4				6											4		8
		5			7	4			6			4			1	5	9
5				8											5		9
2									8			6					3
	8	7			6	5						5		1		4	8

En Contrapunto participan:

Lic. Ernesto Bolaños Lozano

Académico desde 1965, imparte las materias de Introducción a la economía, Introducción a la macroeconomía y Desarrollo humano y competencia profesional. Director de la Facultad de Economía, UANL en los periodos 89-92 y 67-71. Fue Director de Estudios Económicos en el Gobierno del Estado de Nuevo León. Maestría en Enseñanza Superior, UANL. Cursos de Postgrado en Economía Regional en la Universidad de Pennsylvania. Egresado de la Facultad de Economía 1ª Generación.

José Alberto Castellanos Medina.

Estudiante de séptimo semestre en la Facultad de Economía, UANL. Originario de Naranjos Veracruz. Actualmente laboratorista de Introducción a la Microeconomía, anteriormente laboratorista de Int. a la Macro y COE. Le interesan los problemas sociales y económicos actuales.

Lic. Luis Alberto Chávez Martínez

Originario de Monterrey, N.L. Egresado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL con título en licenciatura de Bibliotecología.

César Octavio Contreras Tovías

Originario de Ciudad Victoria, Tamps. Egresado de la Facultad de Economía de la UANL. Miembro de la Comisión Fundadora de la revista Contrapunto y ex Director de la misma. Actualmente es asesor del Subsecretario de Educación Media Superior y Superior de Nuevo León.

Rafael de Hoyos

Licenciado en Economía y Lic. en Derecho por la UANL. Doctor en Economía por la Universidad de Cambridge. Obtuvo grado de Maestría en Economía del Desarrollo en la Universidad de Essex y Maestría en Economía por la Universidad de Sussex. Ha trabajado como consultor de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en México. Actualmente se desarrolla en el departamento de investigación en el Banco Mundial.

América Sofía García De la Peña

Originaria de Saltillo, Coah. Estudiante de séptimo semestre en la Facultad de Economía, UANL. Cursa un Diplomado en Ética profesional, Valia. Participa en el equipo de basquetbol representativo de la facultad. Actualmente Directora General de la revista Contrapunto. Se interesa mucho por el desarrollo económico y sustentable del país. Apasionada por la fotografía blanco y negro.

Mariana García Martínez

Estudiante de quinto semestre de la Facultad de Economía, UANL. Originaria de Saltillo, Coah. Directora Editorial de la Revista Contrapunto. Actualmente forma parte de la Sociedad de Alumnos. Le encanta leer novelas, escuchar música en vivo. Baila flamenco y considera que lo más importante es la familia.

Juan Enrique González

Estudiante de quinto semestre de la Facultad de Economía, UANL. Es parte del programa de talentos y cursa un diplomado en Ética profesional en VALIA.

Fabián González Báez

Egresado de la Facultad de Economía, UANL. Le interesa mucho la lectura, la música y el cine no comercial. Entre sus áreas de interés se encuentran la Microeconomía, las Finanzas Corporativas, la Economía y Política Pública, y las "freakonomics".

José Evaristo González Dávila

Estudiante de noveno de la Facultad de Economía, UANL. Analista económico del Instituto EconoFinanzas y Presidente de Empresas Global Monterrey.

Jorge Antonio González Ruíz

Estudiante de tercer semestre de la Facultad de Economía. Es Técnico en electrónica con cursos de CNC, representante de de tercer semestre. Tiene profundo interés en los problemas sociales y busca desarrollarse en ese ámbito. Disfruta ir a conciertos; estar con su familia y amigos.

Alejandra González Sosa

Originaria de Oaxaca, Oax. Estudia licenciatura en economía, 1er. Semestre. Ha tomado clases de baile de merengue, cumbia, salsa y perteneció al grupo folklórico de su preparatoria. Le interesa la arquitectura barroca, y las ciudades prehispánicas. Disfruta estar con su familia y amigos.

David Hernández Camargo

Originario de Durango, Dgo. Estudia tercer semestre de economía, actualmente trabaja en análisis de riesgo en Qualitas. Practica Kun fu y meditación. Terminó una certificación internacional como Coach Ejecutivo como entrenador de ejecutivos de alto rendimiento.

Carlos Raúl León Gómez

Originario de H. Matamoros Tamps. Cursa el 9º. semestre de la Lic. Economía. Ha sido laboratorista de Introducción a la Economía, Consejero de Generación, Miembro de la Comisión de Honor y Justicia de la Facultad, becario en el Programa de Verano de Investigación Científica de la U.A.N.L., Co-fundador del grupo de discusión en temas Económicos DETECO, miembro activo del grupo de jóvenes cristianos "Reto Juvenil", Presidente de la Sociedad de Alumnos de la FAECO, Asistente de Investigación en el Banco de México Suc. Monterrey. Actualmente realiza prácticas profesionales en el área de Estudios Económico en Cemex-México.

Dorely Lerma Antonio Mendizabal

Estudia quinto semestre en la Facultad de Economía, UANL. Actualmente forma parte de la Mesa Directiva. Fue señorita simpatía de economía 2007.

Napoleón Martínez Alvarado

Originario de Saltillo, Coah. Egresado de la Facultad de Economía de la UANL, fue Consejero y Presidente de la mesa Directiva de la Sociedad de Alumnos. Actualmente es Director de Administración Central de la Secretaría de Educación del gobierno del estado de Nuevo León.

Evelin Mendez L.

Estudiante de primer semestre en la Facultad de Economía. Originaria de Cd. Madero, Tamps. Realizó sus estudios en la preparatoria No. 15. Tiene especial interés en la Economía mundial.

Oralía Paulina Palacios Tovar

Estudiante del noveno semestre de la Facultad de Economía, de la UANL. Participa en la revista Contrapunto como Consejera Editorial. Entre sus áreas de interés se encuentran: Finanzas y Microeconomía. Le gusta asistir a exposiciones de pintores y muralistas mexicanos, además de leer y pasar tiempo con sus seres queridos.

Nelly Cristina Ramírez Grimaldo

Investigadora del Centro de Investigaciones Económicas de la Facultad, UANL. Tiene estudios de Maestría en Economía Industrial, becario CONACYT. Trabajo en consultoría Ambiental Pangea. Licenciado en Economía, UANL. Sus líneas de investigación son estudios de mercado, análisis sectorial y evaluación de proyectos.

Neri Rangel Puente

Estudiante de 7º semestre, Facultad de Economía, originario de Cd. Madero, Tamaulipas; residente de Monterrey desde hace quince años. Su deporte favorito es el fútbol americano y le apasiona el rock en español.

Lizeth Refugio Salas

Estudiante de séptimo semestre de la Facultad de Economía. Originaria de Monterrey, NL. Le interesa el desarrollo económico. Disfruta pasar el tiempo con su familia.

Víctor Manuel Sánchez Valdés

Licenciado en Derecho por la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de Coahuila. Fundador y ex director de la revista Lego de la Facultad de Jurisprudencia. Colabora regularmente en el Periódico Vanguardia en la columna titulada: reinventando a Maquiavelo. Durante su carrera editorial también ha pasado por Espacio 4, El Heraldo de Saltillo, Sin Censura y otros medios impresos. Ha elaborado estudios sobre la reelección legislativa en México.

Xavier Sala-i-Martin

Economista catalán. Obtuvo el doctorado por Harvard en 1990. Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Barcelona. Desde 1996 es catedrático de economía en la Columbia University. Ha sido profesor en Yale (1900-1996). Escribió, junto con Robert J. Barro, Economic Growth, libro de texto más utilizado mundialmente en dicho tema.

Jorge Luis Triana

Licenciado en Economía egresado de la UAT. Actualmente se desempeña como Consultor del área de Investigación y como Profesor de Asignatura en la Universidad de Altamira. Es también Colaborador del Cuerpo Académico Desarrollo de la Cultura Laboral y Empresarial, en la UAT.

Omar Villanueva Torres

Originario de Matehuala, San Luis Potosí. Estudiante de sexto semestre de la Facultad de Economía, UANL. Ha participado en los equipos representativos de básquetbol y fútbol soccer. Fue entrenador del equipo femenino de voleibol.



La Dirección de la
Facultad de Economía



Te invita a asistir al

"X Encuentro de Capital Humano,
Crecimiento, Pobreza: Problemática
Mexicana"

el cual se llevará a cabo
el 16 y 17 de octubre

del presente año

en el Auditorio de nuestra Facultad.